



รายงานการวิเคราะห์ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)

มาตรา 32 หน่วยงานขององค์กรอิสระ และองค์กรอัยการ



สารบัญ

ภาพรวมหน่วยงานองค์กรอิสระและองค์กรอัยการ	1
1. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง).....	1
2. งบประมาณรายจ่าย จำแนกตามลักษณะรายจ่าย	2
3. งบประมาณรายจ่าย จำแนกตามแผนงาน	4
4. รายการผูกพันข้ามปีงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง).....	6
5. ผลการเบิกจ่าย - การใช้จ่าย งบประมาณ	7
6. ข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญฯ ที่สำคัญ	8
1. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	14
1.1 ข้อมูลทั่วไป	14
1.2 ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญ	14
1.3 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบกับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามลักษณะรายจ่าย..	15
1.4 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบกับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามแผนงาน - โครงการ	15
1.5 รายการผูกพันข้ามปีงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)	17
1.6 ผลการเบิกจ่าย - การใช้จ่าย งบประมาณ.....	17
1.7 ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	18
1.8 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สำนักงานงบประมาณของรัฐบาล (PBO)	18
2. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	22
2.1 ข้อมูลทั่วไป	22
2.2 ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญ	22
2.3 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบกับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามลักษณะรายจ่าย	23
2.4 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบกับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามแผนงาน - โครงการ	23
2.5 รายการผูกพันข้ามปีงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)	24
2.6 ผลการเบิกจ่าย - การใช้จ่ายงบประมาณ	25
2.7 ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	25
2.8 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สำนักงานงบประมาณของรัฐบาล (PBO)	26



สารบัญ

3. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.....	31
3.1 ข้อมูลทั่วไป	31
3.2 ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญ	31
3.3 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบกับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามลักษณะรายจ่าย	32
3.4 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบกับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามแผนงาน - โครงการ	32
3.5 รายการผูกพันข้ามปีงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)	34
3.6 ผลการเบิกจ่าย - การใช้จ่าย งบประมาณ.....	34
3.7 ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	34
3.8 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สำนักงานงบประมาณของรัฐบาล (PBO)	35
4. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	38
4.1 ข้อมูลทั่วไป	38
4.2 ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญ	38
4.3 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบกับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามลักษณะรายจ่าย..	39
4.4 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบกับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามแผนงาน - โครงการ	39
4.5 รายการผูกพันข้ามปีงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)	41
4.6 ผลการเบิกจ่าย - การใช้จ่าย งบประมาณ.....	41
4.7 ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	42
4.8 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สำนักงานงบประมาณของรัฐบาล (PBO)	42
5. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	46
5.1 ข้อมูลทั่วไป	46
5.2 ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญ	46
5.3 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบกับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามลักษณะรายจ่าย	47
5.4 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบกับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามแผนงาน - โครงการ	47
5.5 รายการผูกพันข้ามปีงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)	49
5.6 ผลการเบิกจ่าย - การใช้จ่าย งบประมาณ.....	49
5.7 ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	50
5.8 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สำนักงานงบประมาณของรัฐบาล (PBO)	50



สารบัญ

6. สำนักงานอัยการสูงสุด	54
6.1 ข้อมูลทั่วไป	54
6.2 ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญ	54
6.3 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบกับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามลักษณะรายจ่าย	55
6.4 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบกับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามแผนงาน	55
6.5 รายการผูกพันข้ามปีงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)	56
6.6 ผลการเบิกจ่าย - การใช้จ่าย งบประมาณ	57
6.7 ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	57
6.8 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สำนักงานงบประมาณของรัฐสภา (PBO)	58
7. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง	61
7.1 ข้อมูลทั่วไป	61
7.2 ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญ	63
7.3 สถานะการเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง	63
7.4 งบประมาณกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง	63
7.5 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)	64
7.6 รายงานผลการดำเนินงานและรายงานฐานะการเงิน	65
7.7 รายงานสถานะและแผนการใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณ	66
7.8 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ	66
7.9 ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	66
8. กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	67
8.1 ข้อมูลทั่วไป	67
8.2 ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญ	69
8.3 สถานะการเงินกองทุน ป.ป.ช.	69
8.4 งบประมาณกองทุน ป.ป.ช.	69
8.5 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)	69
8.6 รายงานผลการดำเนินงานและรายงานฐานะการเงิน	70
8.7 รายงานสถานะและแผนการใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณ	71
8.8 ผลการเบิกจ่าย - ใช้จ่าย งบประมาณ	71
8.9 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สำนักงานงบประมาณของรัฐสภา (PBO)	72



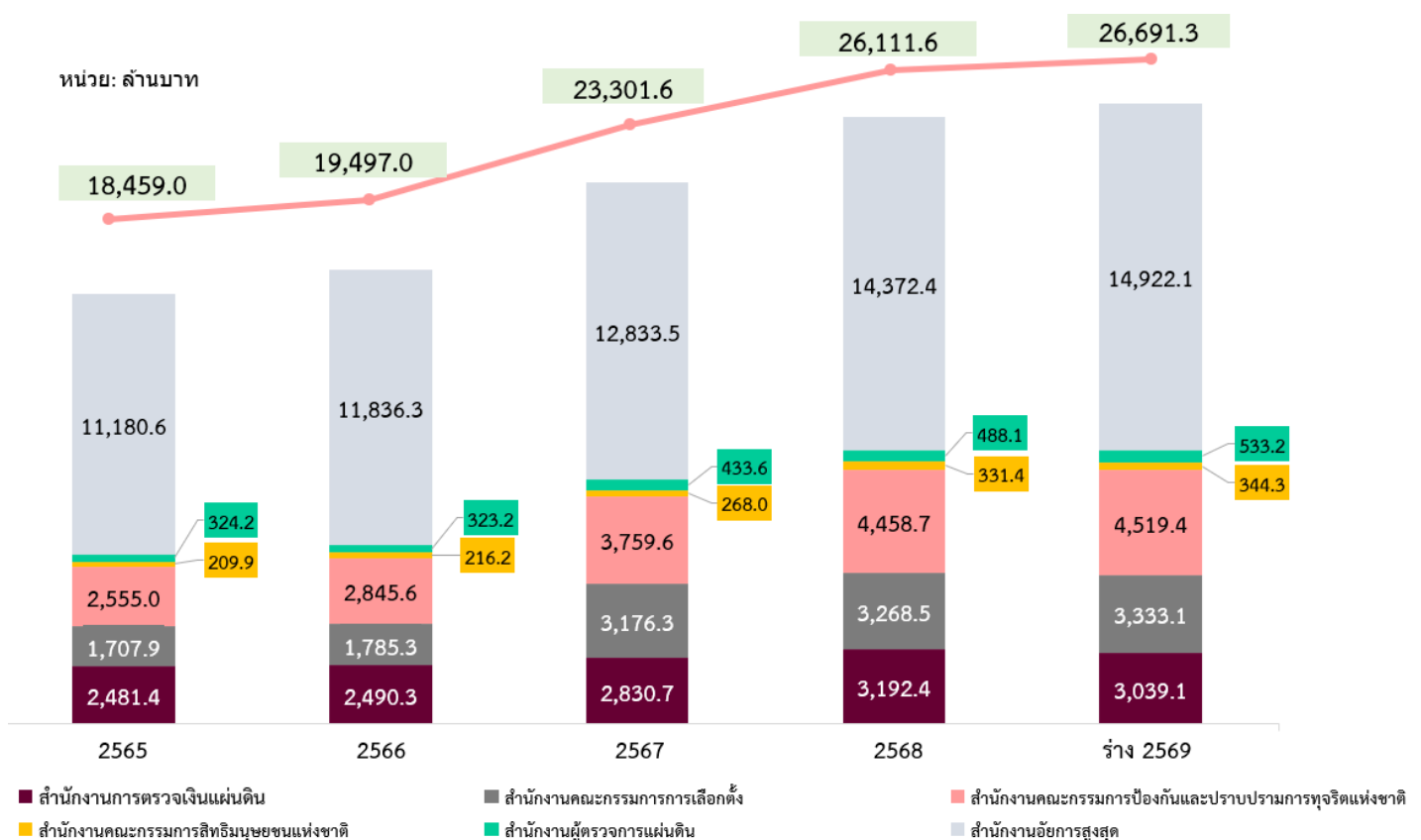
ภาพรวมหน่วยงานองค์กรอิสระและองค์กรอัยการ

1. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงานขององค์กรอิสระ และองค์กรอัยการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
			วงเงินงบประมาณ		ส่วนต่าง เพิ่ม/ลด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ	26,111.6	100.00	26,691.3	100.00	579.7	2.22
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	3,192.4	12.23	3,039.1	11.39	-153.3	-4.80
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	3,268.5	12.52	3,333.1	12.49	64.6	1.98
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	4,458.7	17.08	4,519.4	16.93	60.7	1.36
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	331.4	1.27	344.3	1.29	12.9	3.91
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	488.1	1.87	533.2	2.00	45.1	9.24
สำนักงานอัยการสูงสุด	14,372.4	55.04	14,922.1	55.91	549.7	3.82

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ



ที่มา : 1. พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2568

2. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ



ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) หน่วยงานขององค์การอิสระและองค์กรอัยการ ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย จำนวน 26,691.3 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 579.7 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.22 หน่วยงานส่วนใหญ่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว ยกเว้นสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายลดลง อย่างไรก็ตามภาพรวมหน่วยงานขององค์การอิสระและองค์กรอัยการ ยังคงได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะสำนักงานอัยการสูงสุดที่ได้รับจัดสรรงบประมาณสูงสุดร้อยละ 55.91 ของงบประมาณรายจ่ายหน่วยงานขององค์การอิสระและองค์กรอัยการ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 141 วรรคสอง ได้บัญญัติไว้ว่า

“รัฐต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระของรัฐสภา ศาล องค์การอิสระ และองค์กรอัยการ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ในกรณีที่เห็นว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรอาจไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ รัฐสภา ศาล องค์การอิสระหรือองค์กรอัยการ จะยื่นคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการการบัญชีโดยตรงก็ได้”

2. งบประมาณรายจ่าย จำแนกตามลักษณะรายจ่าย

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน – ลักษณะรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม/ลด จากปี 2568	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานขององค์การอิสระ และองค์กรอัยการ	26,111.6	26,691.3	100.00	579.7	2.22
รายจ่ายประจำ	20,963.2	22,498.5	84.29	1,535.3	7.32
รายจ่ายลงทุน	5,148.3	4,192.7	15.71	-955.6	-18.56

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) หน่วยงานขององค์การอิสระและองค์กรอัยการได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 26,691.3 ล้านบาท แบ่งเป็นรายจ่ายประจำ จำนวน 22,498.5 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 84.29 และรายจ่ายลงทุน จำนวน 4,192.7 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 15.71 โดยงบรายจ่ายประจำได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว คิดเป็นร้อยละ 7.32 ในขณะที่รายจ่ายลงทุนได้รับจัดสรรลดลงคิดเป็นร้อยละ 18.56

หน่วย: ล้านบาท

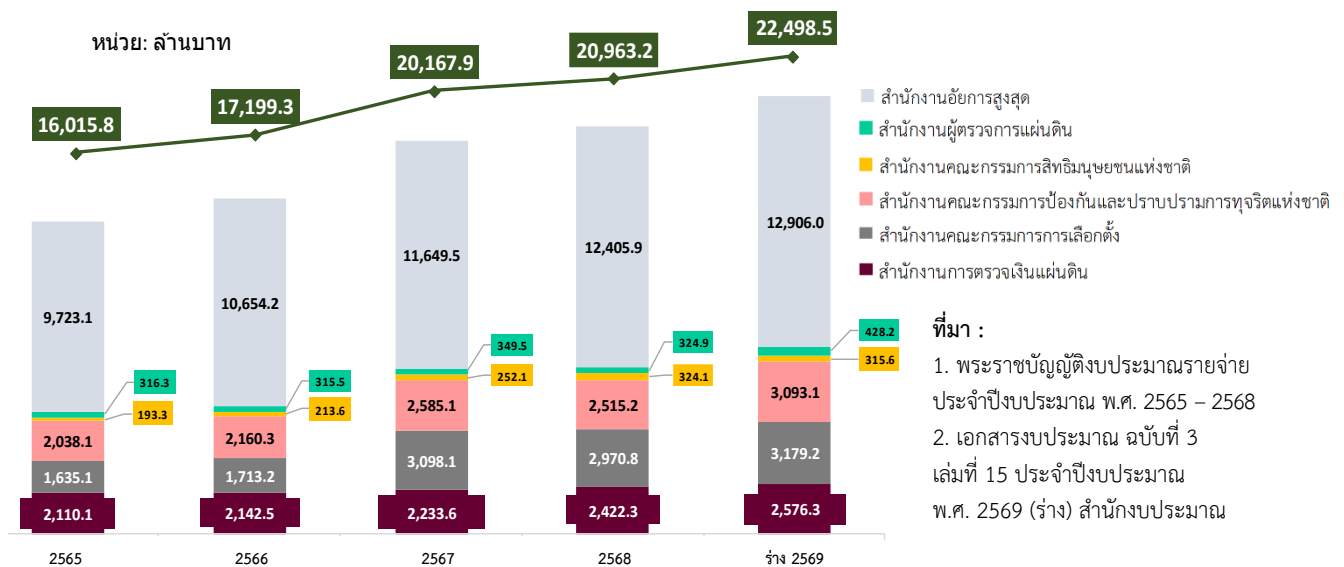
ลักษณะรายจ่าย - หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2565	2566	2567	2568	2569 (ร่าง)
หน่วยงานขององค์การอิสระ และองค์กรอัยการ	18,459.0	19,497.0	23,301.6	26,111.6	26,691.3
รายจ่ายประจำ	16,015.8	17,199.3	20,167.9	20,963.2	22,498.5
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	2,110.1	2,142.5	2,233.6	2,422.3	2,576.3
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	1,635.1	1,713.2	3,098.1	2,970.8	3,179.2



ลักษณะรายจ่าย - หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2565	2566	2567	2568	2569 (ร่าง)
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	2,038.1	2,160.3	2,585.1	2,515.2	3,093.1
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	193.3	213.6	252.1	324.1	315.6
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	316.3	315.5	349.5	324.9	428.2
สำนักงานอัยการสูงสุด	9,723.1	10,654.2	11,649.5	12,405.9	12,906.0
รายจ่ายลงทุน	2,443.1	2,297.6	3,133.7	5,148.3	4,192.7
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	371.4	347.7	597.1	770.1	462.7
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	72.8	72.1	78.1	297.7	153.9
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	516.9	685.3	1,174.4	1,943.5	1,426.3
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	16.6	2.6	16.0	7.3	28.7
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	7.9	7.8	84.1	163.2	105.0
สำนักงานอัยการสูงสุด	1,457.5	1,182.1	1,184.0	1,966.5	2,016.1

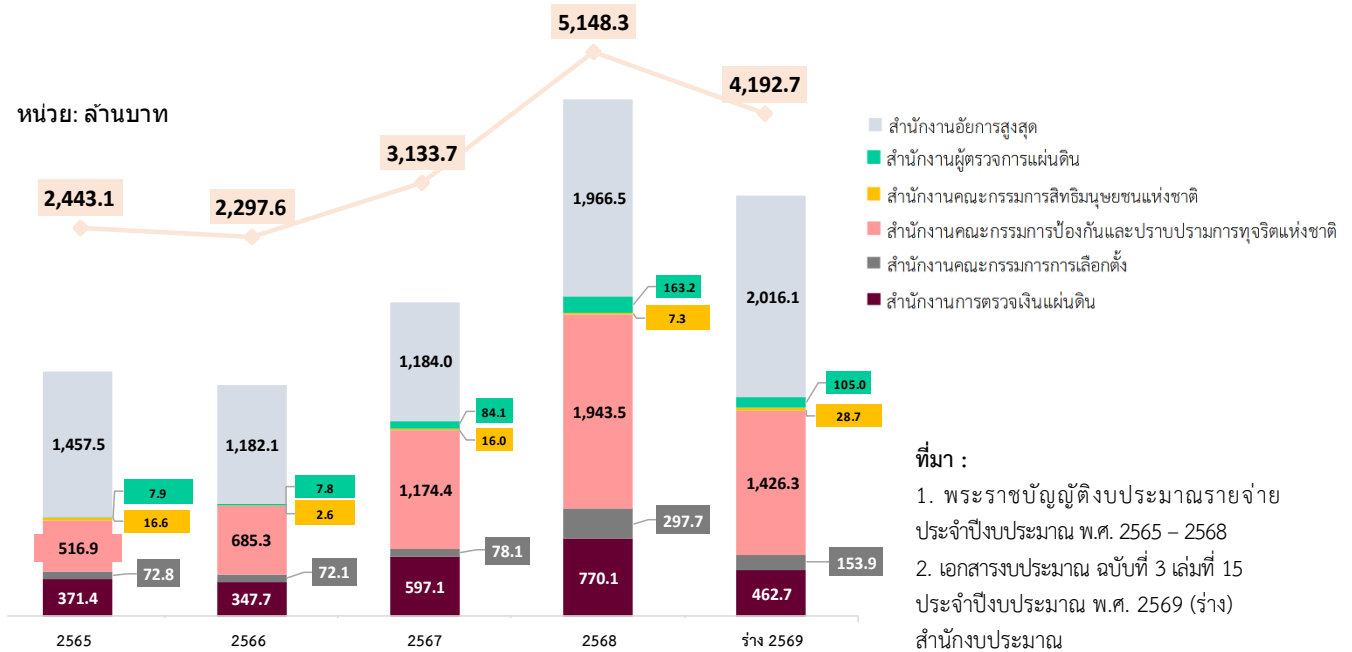
ที่มา : 1. พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2568

2. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ



รายจ่ายประจำ

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2569 (ร่าง) หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ มีรายจ่ายประจำเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จาก 16,015.8 ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็น 22,498.5 ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 40.48 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยรายจ่ายประจำส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐโดยเฉพาะของสำนักงานอัยการสูงสุด



รายจ่ายลงทุน

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2569 (ร่าง) หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ มีรายจ่ายลงทุนเพิ่มขึ้นจาก 2,443.1 ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็น 4,192.7 ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 71.61 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยรายจ่ายลงทุนส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ได้แก่ ค่าก่อสร้างอาคารสำนักงาน บ้านพัก และค่าควบคุมงานก่อสร้าง

3. งบประมาณรายจ่าย จำแนกตามแผนงาน

หน่วย: ล้านบาท

ยุทธศาสตร์ - แผนงาน - หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม/ลด จากปี 2568	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ	26,111.6	26,691.3	100.00	579.7	2.22
ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	22,787.8	23,304.7	87.31	516.9	2.27
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	13,396.0	14,118.2	52.89	722.1	5.39
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	2,152.6	2,285.0	8.56	132.4	6.15
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	2,040.8	2,222.9	8.33	182.0	8.92
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	197.0	203.8	0.76	6.8	3.47
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	309.7	342.1	1.28	32.4	10.46
สำนักงานอัยการสูงสุด	8,695.9	9,064.4	33.96	368.5	4.24
แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	528.8	542.8	2.03	14.0	2.64
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	524.4	538.3	2.02	13.9	2.66
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	4.5	4.5	0.02	0.0	0.97
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	8,492.8	8,479.6	31.77	-13.2	-0.16
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	899.1	693.9	2.60	-205.2	-22.83
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	1,893.5	1,758.2	6.59	-135.3	-7.14
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	72.5	73.4	0.27	0.9	1.22
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	163.2	172.4	0.65	9.2	5.64
สำนักงานอัยการสูงสุด	5,464.5	5,781.8	21.66	317.2	5.80
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	222.7	90.1	0.34	-132.5	-59.52
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	10.7	14.2	0.05	3.5	32.49
สำนักงานอัยการสูงสุด	212.0	75.9	0.28	-136.0	-64.17



ยุทธศาสตร์ - แผนงาน - หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม/ลด จากปี 2568	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาบริการประชาชนและการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐ	109.6	13.7	0.05	-95.9	-87.50
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	102.9	-	-	-102.9	-100.00
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	6.7	13.7	0.05	7.0	105.26
แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	37.8	60.2	0.23	22.4	59.22
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	37.8	60.2	0.23	22.4	59.22
ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	37.0	36.5	0.14	-0.5	-1.35
แผนงานยุทธศาสตร์สร้างหลักประกันทางสังคม	37.0	36.5	0.14	-0.5	-1.35
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	37.0	36.5	0.14	-0.5	-1.35
ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง	3,286.8	3,350.1	12.55	63.3	1.93
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	1,857.3	1,974.9	7.40	117.6	6.33
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	1,857.3	1,974.9	7.40	117.6	6.33
แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	1.8	-	-	-1.8	-100.00
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	1.8	-	-	-1.8	-100.00
แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง	1,142.5	1,075.3	4.03	-67.2	-5.88
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	1,142.5	1,075.3	4.03	-67.2	-5.88
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	268.8	282.9	1.06	14.2	5.27
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	268.8	282.9	1.06	14.2	5.27
แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	16.5	14.4	0.05	-2.1	-12.80
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	16.5	14.4	0.05	-2.1	-12.80
แผนงานยุทธศาสตร์ป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง	-	2.6	0.01	2.6	100.00
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	-	2.6	0.01	2.6	100.00

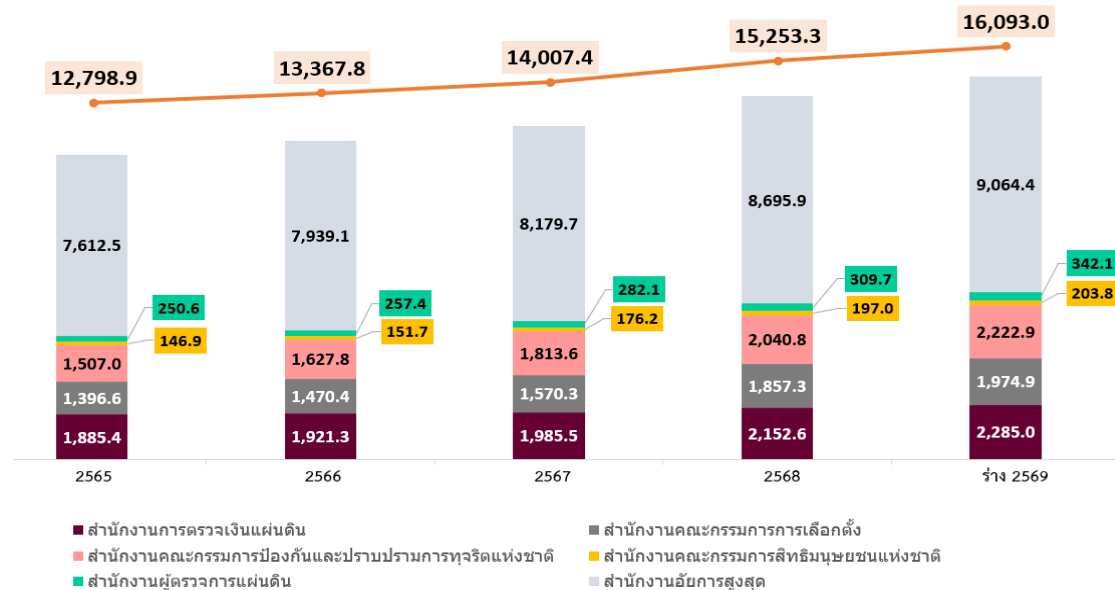
ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ ส่วนใหญ่เป็นการใช้จ่ายตามยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐร้อยละ 87.31 ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง ร้อยละ 12.55 และยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ร้อยละ 0.14 โดยค่าใช้จ่ายของแผนงานบุคลากรภาครัฐมีค่าใช้จ่ายสูงสุดร้อยละ 60.29 ของงบประมาณรายจ่าย หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ โดยงบประมาณรายจ่ายบุคลากรภาครัฐส่วนใหญ่เป็นของ สำนักงานอัยการสูงสุดร้อยละ 33.96 และเมื่อพิจารณารายจ่ายบุคลากรภาครัฐหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการย้อนหลัง พบว่า งบประมาณรายจ่ายบุคลากรภาครัฐมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง



ค่าใช้จ่ายบุคลากรของหน่วยงานองค์กรอิสระและองค์กรอัยการ

หน่วย: ล้านบาท



- ที่มา : 1. พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2568
2. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ

4. รายการผูกพันข้ามปีงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงานขององค์กรอิสระ และองค์กรอัยการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)	
	จำนวน	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	2,858.9	100.00
ผูกพันใหม่	506.7	17.73
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	41.3	1.44
ค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	465.4	16.28
ค่าครุภัณฑ์	-	-
ผูกพันเดิม	2,352.1	82.27
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	179.9	6.29
ค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	2,172.2	75.98
ค่าครุภัณฑ์	-	-

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ มีรายการผูกพันข้ามปีงบประมาณ จำนวน 2,858.9 ล้านบาท เป็นรายการผูกพันเดิมร้อยละ 82.27 และรายการผูกพันใหม่อีกร้อยละ 17.73 โดยรายการผูกพันเดิมส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายที่ดินและสิ่งก่อสร้างร้อยละ 75.98 เช่นเดียวกับรายการผูกพันใหม่

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ

รายการผูกพันข้ามปีงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) จำแนกหน่วยงาน

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ.				เงินนอก งบประมาณ
	2569 (ร่าง)	2570	2571	2572 - จบ	
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	410.1	829.6	442.1	403.9	687.4
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	28.7	56.3	46.6	67.2	-
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	1,206.8	762.9	43.2	49.3	-
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	8.4	4.2	3.4	3.1	-
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	3.1	1.6	1.9	1.6	-
สำนักงานอัยการสูงสุด	1,201.8	2,653.4	1,050.0	364.8	-
รวมทั้งสิ้น	2,858.9	4,308.0	1,587.1	889.8	687.4

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ



เมื่อพิจารณารายหน่วยงาน พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและสำนักงานอัยการสูงสุด มีรายการผูกพันข้ามปีงบประมาณรวมกันสูงถึงร้อยละ 84.25 ของงบประมาณรายการผูกพันข้ามปีของหน่วยงานขององค์การอิสระและองค์กรอัยการ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นรายการผูกพันสำหรับค่าใช้จ่ายที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ได้แก่ การก่อสร้างอาคารสำนักงาน บ้านพัก และค่าควบคุมงาน

5. ผลการเบิกจ่าย - การใช้จ่าย งบประมาณ

หน่วยงาน - ลักษณะรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
	งบประมาณ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	การ เบิกจ่าย (ล้านบาท)	การเบิกจ่าย (ร้อยละ)	งบประมาณ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย (ล้านบาท)	การ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	การใช้จ่าย (ล้านบาท)	การใช้จ่าย (ร้อยละ)
หน่วยงานขององค์การอิสระและองค์กรอัยการ	23,301.6	23,285.1	99.93	26,111.6	21,304.7	81.59	21,304.7	81.59
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	2,830.7	2,830.7	100.00	3,192.4	2,205.6	69.09	2,205.6	69.09
รายจ่ายประจำ	2,233.6	2,233.6	100.00	2,422.3	1,860.5	76.80	1,860.5	76.80
รายจ่ายลงทุน	597.1	597.1	100.00	770.1	345.2	44.82	345.2	44.82
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	3,176.3	3,176.3	100.00	3,268.5	2,762.5	84.52	2,762.5	84.52
รายจ่ายประจำ	3,098.1	3,098.1	100.00	2,970.8	2,464.8	82.97	2,464.8	82.97
รายจ่ายลงทุน	78.1	78.1	100.00	297.7	297.7	100.00	297.7	100.00
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	3,759.6	3,759.6	100.00	4,458.7	4,458.7	100.00	4,458.7	100.00
รายจ่ายประจำ	2,585.1	2,585.1	100.00	2,515.2	2,515.2	100.00	2,515.2	100.00
รายจ่ายลงทุน	1,174.4	1,174.4	100.00	1,943.5	1,943.5	100.00	1,943.5	100.00
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	268.0	268.0	100.00	331.4	331.4	100.00	331.4	100.00
รายจ่ายประจำ	252.1	252.1	100.00	324.1	324.1	100.00	324.1	100.00
รายจ่ายลงทุน	16.0	16.0	100.00	7.3	7.3	100.00	7.3	100.00
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	433.6	433.6	100.00	488.1	393.7	80.66	393.7	80.66
รายจ่ายประจำ	349.5	349.5	100.00	324.9	246.3	75.80	246.3	75.80
รายจ่ายลงทุน	84.1	84.1	100.00	163.2	147.4	90.34	147.4	90.34
สำนักงานอัยการสูงสุด	12,833.5	12,817.0	99.87	14,372.4	11,152.8	77.60	11,152.8	77.60
รายจ่ายประจำ	11,649.5	11,649.5	100.00	12,405.9	9,223.2	74.35	9,223.2	74.35
รายจ่ายลงทุน	1,184.0	1,167.5	98.61	1,966.5	1,929.5	98.12	1,929.5	98.12

ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) กรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2568



6. ข้อเสนอแนะคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่สำคัญ

ประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการการเลือกตั้ง	2567		2568	
	สส.	สว.	สส.	สว.
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน				
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรจัดทำข้อมูลเสนอต่อรัฐบาล รัฐสภา และคณะกรรมการการเลือกตั้งทุกปีว่า มีการกล่าวหาหน่วยรับงบประมาณใดเกี่ยวกับการทุจริต การจัดซื้อจัดจ้างหรือไม่เป็นจำนวนเท่าใด ในแผนงาน โครงการ และกิจกรรมใด รวมทั้งให้ทุกหน่วยรับงบประมาณที่เข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ต้องรายงานว่าหน่วยงานถูกกล่าวหาว่ามีการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างหรือไม่ มีผลเป็นอย่างไร	✓			
ควรตรวจสอบการใช้งบประมาณในโครงการ MR-Map ซึ่งเป็นแผนแม่บทโครงข่ายมอเตอร์เวย์และรางใน 3 ประเด็น ประกอบด้วย - การใช้งบประมาณผิดหน่วยงานหรือไม่ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรควรเป็นผู้ดำเนินการแทนกรมทางหลวง - การศึกษาไม่ถูกวิธีหรือไม่ เพราะแทนที่จะใช้วิธีกำหนดโครงการในรูปแบบ Optimal Combination แต่กลับมีการจัดสร้างทุกอย่างร่วมกันในเขตทางเดียวกัน - ผลการศึกษาไม่นำไปสู่แผนระดับสาม ตามนิยามของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งนี้ การมีแผนแม่บทที่มีความสำคัญมากจึงควรวางแผนให้ดีภายใต้กรอบงบประมาณในการก่อสร้างที่เป็นไปได้จริง	✓			
ควรพิจารณาศึกษาสถานะและตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานว่าควรมีสถานะอย่างไร จึงจะเหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงานและบุคลากรสามารถปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพมีขวัญกำลังใจ ที่สำคัญจะมีผลต่อการตั้งงบประมาณหรือการพิจารณาอนุมัติประเภทของบุคลากรต่อไป		✓		
ควรมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ให้ประชาชนรับทราบเพื่อให้เข้าใจถึงการดำเนินงานของสำนักและกระตุ้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ในขณะเดียวกันสำนักงานจะต้องเผยแพร่การใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานให้ประชาชนหรือองค์กรอื่น ๆ ทราบด้วย เพื่อให้เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่เปิดเผยและโปร่งใสของสำนักงานต่อสาธารณชน		✓		
หน่วยงานควรหาแนวทางเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดสร้างหรือปรับปรุงพื้นที่ถนนเดิมที่อยู่ในเขตป่าไม้หรืออุทยานแห่งชาติได้ เพื่อเป็นบรรทัดฐานและยังเป็นการแก้ปัญหาอุบัติเหตุบนถนนที่ซ้ำรุดด้วย			✓	
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง				
ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบว่า สามารถตรวจสอบการนับคะแนนในช่วงวันเลือกตั้งได้ ทั้งนี้ ควรจัดอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการตรวจสอบการนับคะแนนของประชาชน เช่น การจัดตั้งไฟส่องสว่างหรือให้เจ้าหน้าที่แสดงรายงานผลการนับคะแนนให้เห็นเด่นชัด รวดเร็ว และแม่นยำ	✓			
ควรมีการศึกษาวิธีระบบการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาที่เหมาะสมกับสังคมไทยและนำเสนอในทางวิชาการ เพื่อให้ประเด็นดังกล่าว นำไปสู่การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา ทั้งนี้ เพื่อให้กระบวนการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในสังคมด้วย		✓		
ควรเตรียมความพร้อมในการจัดการเลือกสมาชิกวุฒิสภาชุดต่อไป โดยกระบวนการจะเริ่มจากผู้สมัครตามแต่ละกลุ่มอาชีพ “เลือกกันเอง” ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2561 ภายหลังจากที่อายุของวุฒิสภาชุดปัจจุบันสิ้นสุดลงในช่วงเดือนพฤษภาคม 2567 กระบวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภาดังกล่าวมีขั้นตอนที่มีความซับซ้อน จึงควรให้ความสำคัญต่อการให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการเลือกสมาชิกวุฒิสภาทุกระดับให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับหลักกฎหมายและกระบวนการ		✓		



ประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ	2567		2568	
	สส.	สว.	สส.	สว.
ขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาที่จะเกิดขึ้นเป็นไปด้วยความสงบเรียบร้อย โปร่งใส ถูกต้องตามหลักกฎหมายสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นในสังคมภายในประเทศและต่างประเทศต่อไป				
ควรเผยแพร่และส่งเสริมให้เกิดการขยายผลการจัดทำโครงการที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ให้มีผลสำเร็จเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้นเพื่อสร้างจิตสำนึกที่ดีให้เกิดขึ้นกับบุคคลในสังคมเป็นการทั่วไป และเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบอบการเมืองการปกครองและระบบการเลือกตั้งที่ถูกต้องเพื่อให้ ประชาชนเกิดองค์ความรู้ความเข้าใจสามารถนำไปพิจารณาและวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการเลือกตั้งผู้แทน ของตนทั้งการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ		✓		
ควรให้ความสำคัญต่อการตรวจสอบนโยบายพรรคการเมืองที่ใช้ในการหาเสียงเลือกตั้งทั้งการเมืองระดับชาติ และการเมืองท้องถิ่นให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกำหนด เพื่อไม่ให้มีการใช้นโยบายหาเสียงอันมีลักษณะ เป็นประชานิยมจนก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ หรือเป็นการโฆษณาชวนเชื่อโดยหวังเพียงให้ได้มาซึ่ง คะแนนเสียง รวมทั้งควรกำหนดให้มีกลไกความรับผิดชอบของพรรคการเมืองกรณีกำหนดนโยบายที่มิได้มี การวิเคราะห์ผลกระทบ ความคุ้มค่า และความเสียอย่างรอบด้าน		✓		
หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลโดยละเอียดเกี่ยวกับระเบียบการใช้เงินของกองทุนเพื่อการพัฒนา พรรคการเมืองให้ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของระเบียบดังกล่าว เพราะในแต่ละปีงบประมาณมีการขอรับ จัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องซึ่งแสดงถึงความเข้มแข็งของพรรคการเมืองที่มากขึ้นด้วย			✓	
หน่วยงานควรร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมหรือดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าใจภารกิจของหน่วยงานให้มากขึ้น			✓	
หน่วยงานควรหาแนวทางให้จัดตั้งพรรคการเมืองได้สะดวกมากขึ้น และสามารถดำรงอยู่ได้อย่างเข้มแข็ง เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองเพิ่มขึ้น			✓	
หน่วยงานควรเพิ่มการสร้างภาพลักษณ์ในด้านความโปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยเฉพาะในเรื่องของ การสืบสวนสอบสวนการทุจริตการเลือกตั้งเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน			✓	
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับความน่าเชื่อถือของประชาชน ไม่ควรจัดหลักสูตรเพื่อสร้างเครือข่ายที่อาจทำให้ เกิดผลประโยชน์เฉพาะกลุ่ม เช่น การนำข้าราชการและนักธุรกิจมาพบกันทำให้หน่วยงานลดความน่าเชื่อถือ ในสายตาของประชาชน			✓	
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ				
ควรใช้ระบบ E- Service ในการบริการประชาชนเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐในการบริการ ประชาชน ตามความในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ซึ่งจะสามารถแก้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน หรือความล่าช้าในการให้บริการเพื่อแลกกับ การติดสินบนหรือการเรียกรับผลประโยชน์	✓			
ควรปรับวิธีการกำหนดผลสัมฤทธิ์จากตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ทั้งนี้ มีหน่วยงาน จำนวนมากที่ไม่ผ่านตัวชี้วัดการประเมินของหน่วยงาน โดยเกิดจากความสับสนในการลงข้อมูลทำให้ ไม่สามารถวัดผลการประเมินได้อย่างแท้จริง แต่เมื่อผลการประเมินประกาศออกมา ทำให้หน่วยงานดังกล่าว เสียชื่อเสียงอย่างมากเพราะเป็นตัวชี้วัดด้านคุณธรรมและความโปร่งใส	✓			
ควรพิจารณาปรับปรุงระเบียบในการเสนอข้อมูลส่วนตัวของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้กับหน่วยงาน โดยในปัจจุบันต้องระบุชื่อบุตรและชื่อโรงเรียนของบุตร ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของบุตรและ ครอบครัวของผู้เสนอข้อมูลส่วนตัว	✓			
ควรปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องกรณีการห้ามรับเงินหรือของขวัญเกินกว่า 3,000 บาท ของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองซึ่งมีมูลค่าน้อยเกินไป ควรปรับปรุงตัวเลขให้ทันต่อสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนไป	✓			



ประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ	2567		2568	
	สส.	สว.	สส.	สว.
ทั้งนี้ หากเป็นการรับผลประโยชน์บางอย่างโดยเปิดเผยเพื่อประโยชน์สาธารณะ ควรอนุญาตให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองสามารถทำได้ เช่น การรับทุนเพื่อไปประชุมสัมมนาทั้งในและต่างประเทศ				
ควรกำกับดูแลการกระทำความผิดและประพฤติมิชอบ โดยเพิ่มกระบวนการตรวจสอบรูปแบบใหม่กับข้าราชการระดับสูงหรือนักการเมืองที่มีทรัพย์สินจำนวนมากหรือทรัพย์สินมูลค่าสูง เนื่องจากปัจจุบันผู้ที่ทุจริตจะพัฒนาขั้นตอนหรือรูปแบบการทุจริตใหม่ ๆ ที่ยากต่อการตรวจสอบและนอกจากการนำกระบวนการปราบปรามมาใช้แล้ว สำนักงานต้องเพิ่มกระบวนการป้องปรามและป้องกันมาดำเนินการควบคู่กันด้วย		✓		
ควรมีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลสำหรับใช้ในกระบวนการยุติธรรมให้เป็นฐานข้อมูลระดับชาติ โดยเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หน่วยงานของศาล และกรมราชทัณฑ์ โดยเฉพาะข้อมูลการพิจารณาคดีและข้อมูลการทุจริตในหน่วยงานของรัฐเพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถสืบค้นข้อมูลนำมาใช้ประโยชน์ในการพิจารณาคดีได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ในส่วนข้อมูลที่มีระดับชั้นความลับตามกฎหมายหรือข้อมูลส่วนบุคคลที่มีกฎหมายคุ้มครองอาจพิจารณาในระดับชั้นความลับหรือกำหนดระดับความสำคัญของข้อมูล และผู้ที่จะสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาจัดทำเป็นฐานข้อมูลระดับชาติ และใช้ประโยชน์ในการพิจารณาคดีร่วมกันได้		✓		
ควรศึกษาพิจารณามาตรการป้องปรามหรือป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบรูปแบบใหม่ ๆ และนำมาใช้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ในปัจจุบันเงินได้รูปแบบใหม่ ๆ ทั้งที่ขบด้วยกฎหมายแต่มีแหล่งที่มาไม่ชัดเจน เช่น การค้าขายออนไลน์ เป็นต้น หรือเงินได้จากแหล่งที่มาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เช่น เงินได้จากบ่อน การค้าบริการทางเพศ จากการค้ายาเสพติด จากการค้าของเถื่อน จากการทุจริตประพฤติมิชอบ เป็นต้น ภายใต้สมมติฐาน “คนมีเงินต้องใช้เงิน” เมื่อใดการใช้เงินเหล่านี้ก่อให้เกิดหลักฐานทางราชการ เช่น รถยนต์ราคาสูง เรือยอร์ช บ้านหรือคอนโดมิเนียมราคาแพง ที่ดิน เป็นต้น การนำชื่อผู้ครอบครองทรัพย์สินเหล่านี้มาตรวจสอบกับอาชีพการงานที่ทำ จะทำให้ทราบว่าบุคคลบางคนมีฐานะร่ำรวยกว่าปกติ การติดตามพฤติกรรมคนเหล่านี้ สามารถทำได้ก่อนมีคดีความหรือเรื่องร้องเรียนเกิดขึ้น อันเป็นการป้องปรามหรือป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบรูปแบบหนึ่ง		✓		
หน่วยงานควรแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันที่มีการแอบอ้างชื่อของหน่วยงานในการข่มขู่ข้าราชการระดับสูง ให้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อแลกเปลี่ยนกับการไม่ร้องเรียนของหน่วยงาน			✓	
หน่วยงานควรจัดอบรมบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการดำเนินการที่เข้าข่ายการทุจริตประพฤติมิชอบโดยไม่เจตนา			✓	
หน่วยงานควรหาแนวทางแก้ไขความอ่อนแอของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) กับสภาพความเป็นจริงที่สาธารณชนรับรู้กันอยู่ทั่วไป เช่น ส่วนราชการที่มีข่าวทุจริต และอยู่ระหว่างการตรวจสอบโดยสำนักงาน ป.ป.ช. แต่ส่วนราชการนั้นกลับได้คะแนนสูงในการประเมินผล ITA			✓	
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ				
ควรมีความเป็นกลางในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยรับฟังข้อมูลรอบด้านเพื่อให้หน่วยงานได้รับการยอมรับจากประชาชนว่ามีความเป็นกลางไม่ใช้ความคิดเห็นส่วนตัวหรืออคติในการดำเนินการเรื่องสิทธิมนุษยชน ซึ่งทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพร้อมใจกันร่วมมือสนับสนุนและปฏิบัติตามแนวทางของหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน	✓			
ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนและสิทธิหน้าที่ของประชาชน ซึ่งประเด็นดังกล่าวมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ เพื่อให้การใช้สิทธิของประชาชนอยู่ในขอบเขตที่ถูกต้อง เนื่องจากบางประเด็นไม่ใช่เรื่องสิทธิมนุษยชนแต่เป็นสิทธิและเสรีภาพทั่วไป ที่ผู้ใช้สิทธิจะต้องให้ความเคารพหรือไม่ละเมิดต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่นด้วย		✓		
ควรวางแผนการปฏิบัติเชิงรุกในการให้ประชาชนได้รับความคุ้มครองด้านสิทธิมนุษยชนแทนการทำงานเชิงรับที่มีเฉพาะการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์จากประชาชนเพียงอย่างเดียว โดยควรเพิ่มการเฝ้าระวัง		✓		



ประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ	2567		2568	
	สส.	สว.	สส.	สว.
และป้องกันให้ความคุ้มครองผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนได้อย่างทันต่อเหตุการณ์แม้ว่าจะยังไม่มีกรณีร้องเรียนมายังสำนักงานโดยตรง รวมทั้งควรประชาสัมพันธ์หรือแสดงท่าทีต่อต้านการกระทำที่เป็นการละเมิดต่อสิทธิมนุษยชนซึ่งเกิดขึ้นในสังคมให้ทันถ่วงทีและทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม อีกทั้งเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อระบบการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยทั้งภายในประเทศและระดับนานาชาติ				
หน่วยงานควรหาแนวทางให้สามารถปกป้องสิทธิของประชาชนได้อย่างแท้จริงให้สมกับที่เป็นหน่วยงานที่พึ่งและความคาดหวังของประชาชน			✓	
หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือด้านสิทธิมนุษยชนในเรือนจำเพื่อให้ผู้ต้องขังมีชีวิตความเป็นอยู่อย่างเหมาะสมในฐานะประชาชนคนหนึ่ง			✓	
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน				
ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบว่า หากต้องการได้รับการบริการหรือมีความเดือดร้อนจากปัญหาต่าง ๆ ที่ต้องการติดต่อกับหน่วยงานจะสามารถขอความช่วยเหลือกับหน่วยงานได้อย่างไร	✓			
ควรลดการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาเล็กๆ น้อยๆ ของประชาชน โดยถ่ายโอนงานดังกล่าวไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์ดำรงธรรม เพื่อที่หน่วยงานจะได้มีทรัพยากรเพียงพอในการมุ่งดำเนินงานภาพใหญ่ในฐานะองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญอย่างเต็มประสิทธิภาพ	✓			
สำนักงานมีระเบียบการบริหารงานบุคคลที่แยกออกจากส่วนราชการทั่วไปเป็นการเฉพาะโดยบุคลากรของสำนักงานไม่มีสถานะเป็นข้าราชการ ดังนั้น สำนักงานประมาณการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายให้สำนักงานนี้ตามแผนงานบุคลากรเกี่ยวกับสิทธิและสวัสดิการต่าง ๆ ให้ครบถ้วน ตามสิทธิที่พึงมีพึงได้ นอกจากนี้การพิจารณานำเงินนอกงบประมาณมาสมทบกับงบประมาณรายจ่ายประจำปี สำนักงานควรต้องกันเงินไว้สำรองจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรและค่าสวัสดิการตามสิทธิด้วย		✓		
การจัดทำหนังสือวารสารประชาสัมพันธ์ให้กับคนพิการทางการได้ยินและการมองเห็นแตกต่างกับหน่วยงานอื่น ๆ เป็นเรื่องที่ดีและควรดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง			✓	
ควรขอรับจัดสรรงบประมาณสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรและค่าสวัสดิการตามสิทธิให้เพียงพอในแต่ละปีลดจำนวนการนำเงินนอกงบประมาณมาใช้ในการสมทบเรื่องสิทธิและสวัสดิการต่าง ๆ ที่ไม่ได้จัดสรรให้หรือจัดสรรให้ไม่เพียงพอ เพราะหากนำเงินนอกงบประมาณมาใช้สำหรับแผนงานบุคลากร สิทธิและสวัสดิการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง สำนักงานจะไม่มิงงบประมาณในการทำงานและจะกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายและเจตนารมณ์ตามภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดินในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและความเป็นธรรมของประชาชน				✓
ควรจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุงระบบดิจิทัลให้กับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินให้เพียงพอ จะช่วยบรรเทาแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งยังช่วยอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชนหรือการทำงานของหน่วยงานของรัฐในการติดต่อประสานงานหรือติดตามความคืบหน้าข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และยังช่วยลดภาระงานของเจ้าหน้าที่ในการลงพื้นที่เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อให้เกิดความประหยัดคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่จำเป็น นอกจากนี้ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดทำระบบดิจิทัลเพื่อติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐตามรัฐธรรมนูญ หมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญของผู้ตรวจการแผ่นดิน ระบบดังกล่าวจะสามารถติดตามการปฏิบัติหน้าที่และสะท้อนการปฏิบัติงานของหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรม				✓
ควรจัดสรรอัตรากำลังให้กับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินให้เพียงพอ เพราะนอกจากการทำงานเรื่องร้องเรียนในลักษณะ case by case แล้ว การทำงานที่สังคมคาดหวังต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน คือ การแก้ไขปัญหาเชิงระบบ ซึ่งเป็นงานสอบสวนเชิงวิชาการที่สำนักงานควรมีบุคลากรเพื่อมาศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเด็นปัญหา เพื่อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาในเชิงโครงสร้างและเมื่อพิจารณาในส่วนของอัตรากำลังของสำนักงานทั้งสายงานสอบสวนและสายงานสนับสนุนที่มีอยู่ ปัจจุบันให้สอดคล้องกับภารกิจ				✓



ประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ	2567		2568	
	สส.	สว.	สส.	สว.
ตามกฎหมายที่กำหนด รวมทั้ง ต้องคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญตามภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดินด้วย โดยจะต้องสนับสนุนอัตรากำลังของบุคลากรสายงานสอบสวน เพื่อให้สอดคล้องกับบทบาท ภารกิจ และหน้าที่อำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินตามที่กฎหมายกำหนด และสายงานสนับสนุนเพื่อมาปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร สนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สอบสวนในด้านอื่น ๆ ซึ่งจะส่งผลให้สามารถขับเคลื่อนการทำงานให้เป็นไปตามที่หน่วยงานภายนอกคาดหวังในการทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดินได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น				
การทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดินนอกจากการปฏิบัติหน้าที่ในการแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนแล้ว ขณะเดียวกันควรเร่งปรับตัวในการแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการทำงาน เนื่องด้วยปัจจุบันประเด็นปัญหาสังคมที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนมีความหลากหลาย และมีความสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น การวิเคราะห์ สังเคราะห์ประเด็นปัญหาในปัจจุบันต้องอาศัยองค์ความรู้ในเชิงสหวิทยาการ แสวงหาแนวทางการแก้ไขปัญหาใหม่ ๆ จากผู้มีความรู้ ผู้เชี่ยวชาญ และอาศัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกัน การแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากหน่วยงานระหว่างประเทศ และควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้บุคลากรของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกับหน่วยงานระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องเพื่อมาสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในสำนักงานให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการมากยิ่งขึ้น				✓
ตามที่คณะกรรมการการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา ชุดที่ผ่านมา ได้มีการเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง แนวทางการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญของ 5 องค์กรไว้นั้น เมื่อพิจารณาข้อเสนอของรายงานดังกล่าวจะเห็นว่าเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งขององค์กรตรวจสอบใช้อำนาจของรัฐ โดยการขับเคลื่อนการบูรณาการงานระหว่าง 5 องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น และทราบว่าทั้ง 5 องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญได้มีการหารือในระดับองค์กรที่มีอำนาจในการขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรมไว้แล้ว ดังนั้น ควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้สำหรับการบูรณาการงานของทั้ง 5 องค์กรอิสระดังกล่าวด้วย				✓
สำนักงานอัยการสูงสุด				
ควรหาแนวทางเพิ่มจำนวนอัยการให้เพียงพอกับภาระงานของหน่วยงาน	✓			
ควรเป็นที่พึงของประชาชนอย่างแท้จริง โดยเรื่องของการสั่งฟ้องต่อศาลยุติธรรมควรมีบรรทัดฐานที่ใกล้เคียงกันในแต่ละคดี สังคคี โดยถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม ไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำ และผดุงไว้ซึ่งความยุติธรรม	✓			
ควรพิจารณานำตัวชี้วัดผลการดำเนินงานคดีที่พนักงานอัยการเป็นฝ่ายชนะคดีและพนักงานอัยการแพ้คดีด้วยเหตุแห่งข้อกฎหมาย เช่น แพ้คดี เพราะไม่มีอำนาจฟ้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามากำหนดเป็นค่าเป้าหมาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินคดีและลดโอกาสในการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากการดำเนินการในกระบวนการยุติธรรม	✓			
ควรเร่งรัดการสร้างภาพลักษณ์และความเชื่อถือศรัทธาให้ประชาชนทั่วไปเกิดความรู้สึกว่าได้รับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในทางคดีอย่างเท่าเทียมและเสมอภาคกัน โดยอาศัยการทำงานที่โปร่งใสและเป็นอิสระอย่างตรงไปตรงมา และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงข้อมูลที่ครบถ้วนลดข้อสงสัยและสร้างความเชื่อมั่นแก่กระบวนการยุติธรรมในชั้นพนักงานอัยการ นอกจากนั้น การขอรับการจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกควรมุ่งเน้นการนำไปใช้จ่ายเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับคู่ความในคดีอย่างแท้จริงมากกว่าการก่อสร้างอาคารสถานที่ทำงานที่มีขนาดใหญ่และมีค่าใช้จ่ายสูงเกินความจำเป็น		✓		
ควรจัดทำฐานข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมที่เชื่อมโยงข้อมูลกับส่วนราชการอื่นในกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบและเปิดเผยข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ให้แต่ละส่วนราชการเข้าถึงข้อมูลซึ่งกันและกันได้ และต้องเป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน (real time) เช่น การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ศาลกรมราชทัณฑ์ กรมบังคับคดี เป็นต้น เพื่อให้สามารถอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น		✓		



ประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ	2567		2568	
	สส.	สว.	สส.	สว.
ควรเร่งรัดและดำเนินคดีที่มีผลกระทบต่อสังคมและกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนให้รวดเร็วมากขึ้น โดยกระบวนการยุติธรรมต้องตรงไปตรงมาไม่เอื้อต่อผู้กระทำผิดหรือผู้มีอำนาจทางการเมืองต้องตั้งอยู่บนบรรทัดฐานเดียวกัน และต้องเร่งสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมของประชาชนให้กลับมาโดยเร็ว สำนักงานต้องเป็นองค์กรหลักในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เป็นที่พึ่งพาให้กับประชาชนปราศจากการครอบงำ		✓		
หน่วยงานควรมีแนวทางป้องกันการเกิดปัญหากรณีบุคลากรของหน่วยงานเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ เพื่อไม่ให้ผู้ต้องหาหรือผู้กระทำผิดไม่ถูกฟ้องร้องต่อศาล เพื่อให้หน่วยงานเป็นหน่วยงานที่น่าเชื่อถือและเป็นที่พึ่งของประชาชนอย่างแท้จริง			✓	
หน่วยงานควรพัฒนาระบบเชื่อมโยงกับระบบงานของศาลยุติธรรม เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามกระบวนการทางคดีหรือสำนวนคดีคู่ความของประชาชน เพื่อความสะดวกและความโปร่งใสในกระบวนการยุติธรรม เช่น ระบบแสดงผลการประกันตัวในชั้นอัยการ หรือระยะเวลาการพิจารณาคดี เป็นต้น			✓	
หน่วยงานควรศึกษาแนวทางอื่นในการประเมินผลของพนักงานอัยการเพื่อเลื่อนตำแหน่ง แทนที่จะใช้หลักอาวุโสเช่นเดียวกับผู้พิพากษาซึ่งยึดติดอยู่กับอันดับที่ได้เมื่อครั้งสอบเข้ารับราชการ เพราะ ความรู้ความสามารถของพนักงานอัยการเป็นสิ่งที่สามารถสะท้อนออกมาให้เห็นได้จากผลการทำงาน เช่น คุณภาพของการเขียนคำฟ้อง และอัตราส่วนการแพ้คดีด้วยปัญหาข้อเท็จจริง เป็นต้น			✓	



1. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

วิสัยทัศน์

องค์กรตรวจเงินแผ่นดินสูงสุดเป็นที่ยอมรับในระดับสากลมุ่งผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน

พันธกิจ

ตรวจสอบและส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ ด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อสาธารณะ โดยมีภารกิจหลัก ดังนี้

1. สร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มให้กับการตรวจเงินแผ่นดิน
2. เสริมสร้างให้หน่วยงานของรัฐมีความรู้ความเข้าใจ ตระหนักถึงความสำคัญ และมีการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐอย่างเคร่งครัด
3. ผลักดันให้ทุกภาคส่วนตระหนักและมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ
4. ยกระดับองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงมีความเป็นมืออาชีพ มุ่งเน้นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล

1.2 ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญ

ผลสัมฤทธิ์ หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	
		ปี 2568	ปี 2569
(1) ผลสัมฤทธิ์ : การบริหารการเงินการคลังของรัฐ เกิดผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อประโยชน์ ของประเทศชาติ ประชาชนและสอดคล้องกับสถานะ การเงิน การคลังของประเทศ - ตัวชี้วัด : จำนวนรายงานการตรวจสอบ การปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลัง ของรัฐไม่พบข้อบกพร่อง มากกว่า - ตัวชี้วัด : จำนวนรายงานผลการตรวจสอบ ที่พบข้อบกพร่องซึ่งหน่วยรับตรวจได้ดำเนินการ แก้ไขข้อบกพร่องแล้ว ไม่น้อยกว่า	ร้อยละ	70	-
	ร้อยละ	-	60

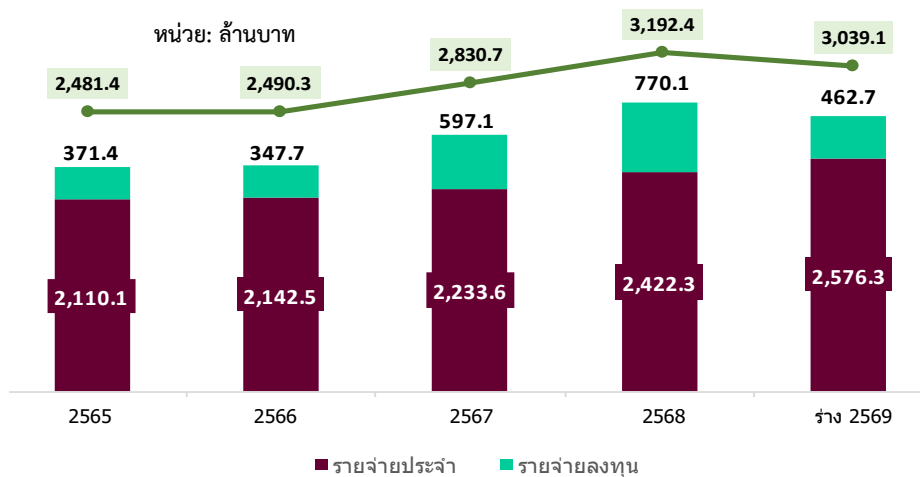
ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ



1.3 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามลักษณะรายจ่าย

หน่วยงาน - ลักษณะรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม/ลด จากปี 2568	
		จำนวน (ล้านบาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)	จำนวน (ล้านบาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	3,192.4	3,039.1	100.00	-153.3	-4.80
รายจ่ายประจำ	2,422.3	2,576.3	84.77	154.0	6.36
รายจ่ายลงทุน	770.1	462.7	15.23	-307.3	-39.91

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ



ที่มา :

- พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2568
- เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 3,039.1 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 11.39 ของงบประมาณรายจ่ายหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ร้อยละ 4.80 โดยมีรายจ่ายประจำเพิ่มขึ้น จำนวน 154.0 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 6.36 และมีรายจ่ายลงทุนลดลง 307.3 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 39.91

1.4 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามแผนงาน - โครงการ

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน - แผนงาน - โครงการ - รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม-ลด จากปี 2568	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	3,192.4	3,039.1	100.00	-153.3	-4.80
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	2,152.6	2,285.0	75.19	132.4	6.15
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ	2,152.6	2,285.0	75.19	132.4	6.15
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	14.4	19.6	0.64	5.2	35.67
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	2,138.1	2,265.4	74.54	127.3	5.95
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	899.1	693.9	22.83	-205.2	-22.83
การพัฒนาและสนับสนุนการตรวจเงินแผ่นดิน	899.1	693.9	22.83	-205.2	-22.83
ค่าใช้จ่ายที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	562.4	348.3	11.46	-214.1	-38.07
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (รายการผูกพัน)	537.5	305.7	10.06	-231.8	-43.13
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (รายการไม่ผูกพัน)	24.9	42.6	1.40	17.7	71.14



หน่วยงาน - แผนงาน - โครงการ - รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม-ลด จากปี 2568	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	361.6	282.6	9.30	-78.9	-21.83
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน รายการผูกพัน	112.8	104.4	3.44	-8.4	-7.45
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน รายการไม่ผูกพัน	172.8	178.2	5.86	5.4	3.15
ค่าครุภัณฑ์ (รายการไม่ผูกพัน)	51.1	62.9	2.07	11.8	23.20
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาบริการประชาชนและการพัฒนา ประสิทธิภาพภาครัฐ	102.9	-	-	-102.9	-100.00
โครงการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงิน ของหน่วยงานของรัฐตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	8.8	-	-	-8.8	-100.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	8.8	-	-	-8.8	-100.00
โครงการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินอิเล็กทรอนิกส์ แบบบูรณาการ (Thailand Smart e-Audit : TSEA)	44.2	-	-	-44.2	-100.00
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ (e-Audit)	44.2	-	-	-44.2	-100.00
โครงการแพลตฟอร์มการตรวจเงินแผ่นดิน	50.0	-	-	-50.0	-100.00
ระบบแพลตฟอร์มการตรวจเงินแผ่นดิน	50.0	-	-	-50.0	-100.00
แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบ การบริหารจัดการภาครัฐ	37.8	60.2	1.98	22.4	59.22
การตรวจเงินแผ่นดิน	35.1	57.4	1.89	22.3	63.40
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	35.1	57.4	1.89	22.3	63.40
โครงการเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมดูแลรักษา เงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ	1.09	1.06	0.03	-0.03	-2.40
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	1.09	1.06	0.03	-0.03	-2.40
โครงการเสริมสร้างให้หน่วยงานของรัฐรักษาวินัยการเงิน การคลังของรัฐ	1.6	1.7	0.06	0.1	9.15
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	1.6	1.7	0.06	0.1	9.15

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลง จำนวน 153.3 ล้านบาท หรือลดลงคิดเป็นร้อยละ 4.80 เมื่อเทียบกับปีที่แล้ว เมื่อพิจารณาตามแผนงาน/โครงการ พบว่า ผลผลิตการพัฒนาและสนับสนุนการตรวจเงินแผ่นดินมีงบประมาณรายจ่ายลดลง 205.2 ล้านบาท หรือลดลง ร้อยละ 22.83 เนื่องจากค่าใช้จ่ายสำหรับที่ดินและสิ่งก่อสร้างลดลง ร้อยละ 38.07 เช่นเดียวกับค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ที่ลดลงร้อยละ 21.83 จากปีที่แล้ว นอกจากนี้ยังมีโครงการที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณต่อเนื่องจากปีที่แล้ว ได้แก่ โครงการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานของรัฐตามแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ โครงการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินอิเล็กทรอนิกส์แบบบูรณาการ และโครงการพัฒนาระบบ แพลตฟอร์มการตรวจเงินแผ่นดิน สำหรับผลผลิตด้านการตรวจเงินแผ่นดินได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็น ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 63.40 เช่นเดียวกับแผนงานบุคลากรภาครัฐที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.15 แบ่งเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 35.67 และค่าใช้จ่าบบุคลากรเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.95



1.5 รายการผูกพันข้ามปีงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน	งบประมาณ	สัดส่วน
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	410.1	100.00
ผูกพันใหม่	118.3	28.83
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	5.6	1.37
ค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	112.6	27.46
ค่าครุภัณฑ์	-	-
ผูกพันเดิม	291.9	71.17
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	98.8	24.09
ค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	193.1	47.08
ค่าครุภัณฑ์	-	-

ปีงบประมาณพ.ศ. 2569 (ร่าง) สดง. มีงบประมาณรายการผูกพันข้ามปี จำนวน 410.1 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่เป็นรายการผูกพันเดิมร้อยละ 71.17 ในรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างคิดเป็นร้อยละ 47.08 และค่าใช้จ่ายดำเนินงานอีกร้อยละ 24.09 ในขณะที่รายการผูกพันใหม่เป็นค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (ค่าก่อสร้างอาคารสำนักงานและบ้านพัก) คิดเป็นร้อยละ 27.46 และค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (ค่าเช่าที่ดินและรถยนต์) ร้อยละ 1.37

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

1.6 ผลการเบิกจ่าย - การใช้จ่าย งบประมาณ

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน - ลักษณะรายจ่าย - ผลผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
	งบประมาณ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย		งบประมาณ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย		การใช้จ่าย	
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	2,830.7	2,830.7	100.00	3,192.4	2,205.6	69.09	2,205.6	69.09
รายจ่ายประจำ	2,233.6	2,233.6	100.00	2,422.3	1,860.5	76.80	1,860.5	76.80
การตรวจเงินแผ่นดิน	34.5	34.5	100.00	35.1	35.1	100.00	35.1	100.00
การพัฒนาและสนับสนุนการตรวจเงินแผ่นดิน	203.5	203.5	100.00	223.2	185.4	83.07	185.4	83.07
โครงการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการ ใช้จ่ายเงินของหน่วยงานของรัฐตามแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ	8.6	8.6	100.00	8.8	8.8	100.00	8.8	100.00
โครงการเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมดูแลรักษา เงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ	0.3	0.3	100.00	1.1	1.1	100.00	1.1	100.00
โครงการเสริมสร้างให้หน่วยงานของรัฐรักษาวินัยการเงิน การคลังของรัฐ	1.2	1.2	100.00	1.6	1.6	100.00	1.6	100.00
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ การจัดการของ รัฐสภา ศาล และหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กร อัยการ	1,985.5	1,985.5	100.00	2,152.6	1,628.5	75.65	1,628.5	75.65
รายจ่ายลงทุน	597.1	597.1	100.00	770.1	345.2	44.82	345.2	44.82
การพัฒนาและสนับสนุนการตรวจเงินแผ่นดิน	580.1	580.1	100.00	675.9	286.0	42.32	286.0	42.32
โครงการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินอิเล็กทรอนิกส์แบบ บูรณาการ (Thailand Smart e-Audit : TSEA)	-	-	-	44.2	44.2	100.00	44.2	100.00
โครงการแพลตฟอร์มการตรวจเงินแผ่นดิน	-	-	-	50.0	15.0	30.00	15.0	30.00
โครงการเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมดูแลรักษา เงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ	17.0	17.0	100.00	-	-	-	-	-

ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) กรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2568



1.7 ข้อสังเกตคณะกรรมการอัยการ ฯ ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. กรณีการพิจารณาตรวจสอบบัญชีการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของ อบจ. ในกรณีของการรับโอน ทรัพย์สิน/ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของ รพ.สต. มาเป็นของ อบจ. ควรพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การตรวจสอบ การใช้จ่ายเงินให้เกิดความยืดหยุ่นแก่การปฏิบัติหน้าที่ของ อบจ. ให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ควรทบทวนหลักเกณฑ์การตรวจสอบบัญชีการใช้จ่ายเงินของ อบท. ให้เกิดความยืดหยุ่นมากขึ้น โดยมุ่งเน้นการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินโดยยึดผลการปฏิบัติงานเป็นหลักที่สอดคล้องกับความต้องการของกระบวนการ

1.8 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สำนักงานงบประมาณของรัฐสภา (PBO)

ประเด็น	ข้อสังเกต
การปรับตัวชี้วัด ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปรับตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ จาก “จำนวนรายงานการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐไม่พบข้อบกพร่องมากกว่าร้อยละ 70” เป็น “จำนวนรายงานผลการตรวจสอบที่พบข้อบกพร่อง ซึ่งหน่วยงานรับตรวจได้ดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องแล้ว ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60”</p> <p>ประเด็นคือ : เพราะเหตุใดหน่วยงานจึงมีการปรับปรุงตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์การทำงาน เนื่องจากผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่ามีจำนวนรายงานการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐไม่พบข้อบกพร่องร้อยละ 77.78 ซึ่งสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้คิดเป็นร้อยละ 129.63 ของค่าเป้าหมาย ในขณะที่จำนวนรายงานการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายซึ่งหน่วยงานรับตรวจได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว มีผลการดำเนินงานร้อยละ 43.94 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 73.23 ของค่าเป้าหมาย สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังไม่พบข้อมูลผลการดำเนินงาน ดังนั้น หาก สตง. ต้องการให้หน่วยงานรับตรวจที่พบข้อบกพร่องดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ สตง. ให้บรรลุตามค่าเป้าหมายที่วางไว้ สตง. ควรกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการแก้ไขให้ชัดเจน และพิจารณานำมาตรการหรือบทลงโทษมาใช้กับหน่วยงานรับตรวจที่พบข้อบกพร่องแล้วไม่แก้ไขให้ถูกต้องตามที่ สตง. เสนอแนะหรือภายในระยะเวลาที่กำหนดอย่างจริงจัง พร้อมทั้งนำเสนอต่อคณะกรรมการอัยการวิสามัญพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีฯ เพื่อประกอบการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือเพื่อติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานนั้น โดยที่ สตง. ยังใช้ตัวชี้วัดจำนวนรายงานการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐที่ไม่พบข้อบกพร่องมากกว่าร้อยละ 70 ไว้คงเดิม</p>
ความคืบหน้าโครงการ	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สตง. ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ในโครงการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินอิเล็กทรอนิกส์แบบบูรณาการ (Thailand Smart e-Audit : TSEA) จำนวน 44.2 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาระบบแพลตฟอร์มการตรวจเงินแผ่นดินสำหรับโครงการแพลตฟอร์มการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน 50.0 ล้านบาท</p>



ประเด็น	ข้อสังเกต
	<p>ประเด็นคือ : ผลการดำเนินงานโครงการดังกล่าวมีความคืบหน้าเป็นอย่างไร ระบบแพลตฟอร์มการตรวจเงินแผ่นดินสามารถสนับสนุนการทำงานหรือทำงานร่วมกับโครงการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินอิเล็กทรอนิกส์แบบบูรณาการ (Thailand Smart e-Audit : TSEA) ได้หรือไม่ อย่างไร</p>
<p>การพัฒนาระบบและฐานข้อมูลเพื่อประเมินวินัยการเงินการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Fiscal and Financial Discipline Assessment : FFDA)</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สตง. ได้รับจัดสรรงบประมาณโครงการเสริมสร้างให้หน่วยงานของรัฐรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ จำนวน 1.7 ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับกิจกรรมการพัฒนาระบบและฐานข้อมูลเพื่อประเมินวินัยการเงินการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Fiscal and Financial Discipline Assessment : FFDA) จำนวน 0.4 ล้านบาท เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</p> <p>ประเด็นคือ : โครงการพัฒนาระบบและฐานข้อมูลเพื่อประเมินวินัยการเงินการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Fiscal and Financial Discipline Assessment : FFDA) สามารถทำงานร่วมกันหรือสนับสนุนการทำงานของระบบแพลตฟอร์มการตรวจเงินแผ่นดินและระบบการตรวจเงินแผ่นดินอิเล็กทรอนิกส์แบบบูรณาการ (Thailand Smart e-Audit : TSEA) ที่ดำเนินการไปก่อนแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้หรือไม่ จะสามารถช่วยยกระดับและแก้ไขปัญหาการทุจริตวินัยการเงินการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างไร</p>
<p>งบประมาณรายจ่ายกระจุยตัวอยู่ที่รายจ่ายบุคลากร การก่อสร้างอาคารสำนักงาน บ้านพักข้าราชการ ค่าเช่าที่ดินและรถยนต์</p>	<p>ผลผลิตด้านการพัฒนาและสนับสนุนการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) ผลผลิตด้านดังกล่าวได้รับการจัดสรรงบประมาณ 693.9 ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการก่อสร้างสำนักงาน สตง. จำนวน 348.3 ล้านบาท และเป็นค่าใช้จ่ายในรายการค่าเช่าที่ดินและรถยนต์อีกจำนวน 104.4 ล้านบาท รวมแล้วจำนวน 452.8 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 65.25 ของงบประมาณผลผลิตด้านการพัฒนาและสนับสนุนการตรวจเงินแผ่นดินหรือร้อยละ 14.90 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) ของ สตง. รองจากงบประมาณรายจ่ายบุคลากรที่มีสัดส่วนสูงถึงร้อยละ 75.19 ทำให้คงเหลืองบประมาณเพื่อใช้สำหรับดำเนินการตามภารกิจ อำนาจ และหน้าที่เพียงร้อยละ 9.91</p> <p>ยกตัวอย่างเช่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 2.5 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.08 ซึ่งลดลงจากปีที่แล้ว (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้รับจัดสรร จำนวน 2.9 ล้านบาท) และรายจ่ายสำหรับการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 3.0 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.10 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) ของ สตง. เท่านั้น</p>



ประเด็น	ข้อสังเกต																																									
	<div>หน่วย : ล้านบาท</div> <table><tr><th rowspan="2">กิจกรรม</th><th colspan="5">งบรายจ่าย</th></tr><tr><th>งบดำเนินงาน</th><th>งบลงทุน</th><th>งบเงินอุดหนุน</th><th>งบรายจ่ายอื่น</th><th>รวม</th></tr><tr><td>รวมทั้งสิ้น</td><td>-</td><td>-</td><td>693.8724</td><td>-</td><td>693.8724</td></tr><tr><td>1. การสนับสนุนการตรวจเงินแผ่นดิน</td><td>-</td><td>-</td><td>339.9784</td><td>-</td><td>339.9784</td></tr><tr><td>2. การฝึกอบรมบุคลากรสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</td><td>-</td><td>-</td><td>3.0259</td><td>-</td><td>3.0259</td></tr><tr><td>3. การก่อสร้างของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</td><td>-</td><td>-</td><td>348.3291</td><td>-</td><td>348.3291</td></tr><tr><td>4. การวิจัยเพื่อพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน</td><td>-</td><td>-</td><td>2.5390</td><td>-</td><td>2.5390</td></tr></table> <p>จะเห็นได้ว่างบประมาณรายจ่ายส่วนใหญ่ของ สตง. ถูกใช้ไปกับค่าใช้จ่ายบุคลากร อาทิ เงินเดือน ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างอาคารสำนักงาน ค่าเช่าที่ดินและรถยนต์ของหน่วยงาน</p> <p>ข้อเสนอแนะ : หน่วยงานควรมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การทำงานของหน่วยงานและแผนการจัดสรรงบประมาณ โดยคำนึงถึงความจำเป็นเร่งด่วนและให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนาเพื่อยกระดับการดำเนินงานด้านการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงการพัฒนาบุคลากรสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยการฝึกอบรมเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญในอาชีพมากยิ่งขึ้น</p>	กิจกรรม	งบรายจ่าย					งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม	รวมทั้งสิ้น	-	-	693.8724	-	693.8724	1. การสนับสนุนการตรวจเงินแผ่นดิน	-	-	339.9784	-	339.9784	2. การฝึกอบรมบุคลากรสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	-	-	3.0259	-	3.0259	3. การก่อสร้างของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	-	-	348.3291	-	348.3291	4. การวิจัยเพื่อพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน	-	-	2.5390	-	2.5390
กิจกรรม	งบรายจ่าย																																									
	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม																																					
รวมทั้งสิ้น	-	-	693.8724	-	693.8724																																					
1. การสนับสนุนการตรวจเงินแผ่นดิน	-	-	339.9784	-	339.9784																																					
2. การฝึกอบรมบุคลากรสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	-	-	3.0259	-	3.0259																																					
3. การก่อสร้างของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	-	-	348.3291	-	348.3291																																					
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน	-	-	2.5390	-	2.5390																																					
การก่อสร้างอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (แห่งใหม่)	<p>การก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (แห่งใหม่) ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน 2,136.0 ล้านบาท โดยตั้งงบประมาณตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สตง. ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายสำหรับการก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (แห่งใหม่) จากเหตุการณ์แผ่นดินไหวเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 เป็นเหตุให้อาคารดังกล่าวถล่มลงมาจนเกิดความเสียหายเกือบทั้งหมด และจากเอกสารงบประมาณฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) พบว่าการก่อสร้างอาคารดังกล่าวได้รับจัดสรรงบประมาณไปแล้วจำนวน 1,933.5 ล้านบาท แบ่งเป็นเงินงบประมาณ จำนวน 1,292.7 ล้านบาท และเงินนอกงบประมาณ 640.8 ล้านบาท โดยมีการขอรับจัดสรรงบประมาณในรายการผูกพันข้ามปีงบประมาณ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 อีกจำนวน 202.5 ล้านบาท</p> <p>ประเด็นคือ : ปัจจุบันหน่วยงานมีผลการเบิกจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณเป็นอย่างไร มีความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร และมีแผนการดำเนินงานในอนาคตอย่างไร ความเสียหายที่เกิดขึ้นเป็นจำนวนเงินเท่าไรและมีแนวทางการจัดการงบประมาณที่สูญเสียไปอย่างไร</p>																																									
รายการผูกพันใหม่สำหรับการก่อสร้างอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับจัดสรรงบประมาณสำหรับเป็นค่าก่อสร้างอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพร้อมอาคารชุดพักอาศัยและสิ่งประกอบ ซึ่งเป็นรายการผูกพันใหม่ จำนวน 10 แห่ง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 112.6 ล้านบาท</p>																																									



ประเด็น	ข้อสังเกต
	<p>ข้อเสนอแนะ : หน่วยงานจะต้องนำบทเรียนจากเหตุการณ์ตึก สตง. ถล่ม ได้รับความเสียหาย จนเป็นเหตุให้มีการตรวจสอบและค้นหาสาเหตุของการถล่ม เพื่อระบุผู้รับผิดชอบมาพิจารณาอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นอีกในอนาคต ทั้งในโครงการก่อสร้างที่กำลังดำเนินการอยู่และที่ได้รับจัดสรรงบประมาณใหม่ โดยหน่วยงานต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างฯ อย่างเคร่งครัด ทุกขั้นตอน โดยเฉพาะกระบวนการกำหนด TOR และการได้มาซึ่งผู้รับจ้าง ต้องมีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือ ผลงานเป็นที่ประจักษ์ของผู้รับจ้างอย่างเข้มงวด เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต</p>
ข้อเสนอแนะ	<p>1. พัฒนาระบบการและวิธีการตรวจสอบ</p> <p>คิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการทำงานอย่างต่อเนื่อง นำเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้เงินแผ่นดิน และตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานรัฐเพิ่มมากขึ้น โดยการพัฒนาแพลตฟอร์มการตรวจสอบแบบดิจิทัล (E-Audit Platform) ให้ดียิ่งขึ้น ควบคู่กับการพัฒนาระบบฐานข้อมูล (Database) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) และเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินแบบ Real-Time และตรวจจับความผิดปกติในการใช้จ่ายเงิน เช่น การจัดซื้อจัดจ้างซ้ำซ้อน ราคาพัสดุผิดปกติ หรือค่าใช้จ่ายที่มีความแปรปรวน รวมทั้งจัดทำ Dashboard แสดงผลตรวจสอบและข้อเสนอแนะในรูปแบบที่ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย พร้อมเปิดเผยผลการตรวจสอบอย่างโปร่งใส และฝึกอบรมเจ้าหน้าที่รัฐโดยถอดบทเรียนจากกรณีหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำ</p> <p>2. ส่งต่อผลการตรวจสอบเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย</p> <p>ควรจัดทำรายงานประจำปีในลักษณะ Public Report เช่น รายงานประเด็นที่เป็นการทุจริตซ้ำซากและหน่วยรับตรวจที่ได้รับข้อสังเกตเดิมซ้ำซาก สร้างระบบการติดตามผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่ถูกตรวจสอบ นำผลการติดตามข้อเสนอแนะและการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของหน่วยรับตรวจ เชื่อมโยงข้อมูลกับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณในปีถัดไป โดยนำเสนอข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ณ เวลานั้น ต่อสำนักงบประมาณและรัฐสภา</p> <p>3. ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบโครงการขนาดใหญ่หรือโครงการที่มีความสำคัญสูง</p> <p>ควรเพิ่มความเข้มข้นและติดตามตรวจสอบอย่างใกล้ชิดในโครงการที่ใช้งบประมาณสูง โครงการที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ โดยเฉพาะโครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง เช่น โครงการด้านคมนาคม โครงการด้านการศึกษา โครงการด้านสาธารณสุข โครงการด้านสังคมสงเคราะห์ รวมถึงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน ที่อาจมีปัญหการจัดซื้อจัดจ้างซ้ำซ้อน และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายประชาชนเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบเงินแผ่นดิน เช่น นักศึกษา นักวิชาการ หรือองค์กรภาคประชาสังคม</p>



2. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

2.1 ข้อมูลทั่วไป

วิสัยทัศน์

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นที่ยอมรับระดับสากล ในกระบวนการเลือกตั้งอย่างมืออาชีพ
ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

พันธกิจ

สร้างความเข้มแข็งของกระบวนการเลือกตั้ง เพื่อให้ได้คนดีมาปกครองบ้านเมือง

2.2 ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญ

ผลสัมฤทธิ์ หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	
		ปี 2568	ปี 2569
(1) ผลสัมฤทธิ์ : กระบวนการเลือกตั้ง/การออกเสียงประชามติ มีความน่าเชื่อถือ และได้รับการยอมรับในความสุจริตและเที่ยงธรรม - ตัวชี้วัด : ร้อยละกลุ่มเป้าหมายที่สามารถใช้สิทธิเลือกตั้ง และการออกเสียงประชามติได้สะดวกและถูกต้อง	ร้อยละ	83	84
(2) ผลสัมฤทธิ์ : เครือข่ายมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน - ตัวชี้วัด : ร้อยละของเครือข่ายมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละ	83	83
(3) ผลสัมฤทธิ์ : ประชาชนมีความเชื่อมั่นศรัทธาในวิถีการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข บนพื้นฐานของสังคมอุดมปัญญา - ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา ในวิถีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข บนพื้นฐานของสังคมอุดมปัญญา	ระดับ	2	2

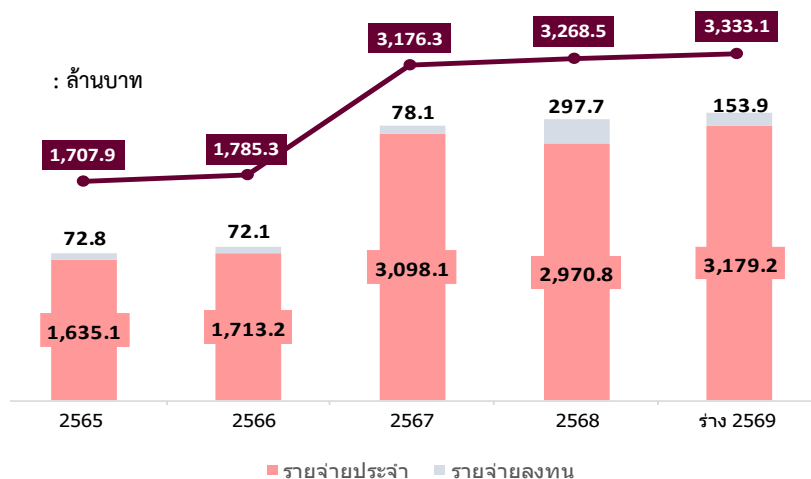
ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ



2.3 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามลักษณะรายจ่าย

หน่วยงาน - ลักษณะรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม/ลด จากปี 2568	
		จำนวน (ล้านบาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)	จำนวน (ล้านบาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	3,268.5	3,333.1	100.00	64.6	1.98
รายจ่ายประจำ	2,970.8	3,179.2	95.38	208.4	7.01
รายจ่ายลงทุน	297.7	153.9	4.62	-143.8	-48.30

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ



ที่มา :

- พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2568
- เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 3,333.1 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 64.6 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.98 โดยแบ่งเป็นรายจ่ายประจำร้อยละ 95.38 และรายจ่ายลงทุนอีกร้อยละ 4.62 โดยรายจ่ายประจำได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น 208.4 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.01 ในขณะที่รายจ่ายลงทุนลดลงจำนวน 143.8 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 48.30

2.4 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามแผนงาน - โครงการ

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน - แผนงาน - โครงการ - รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม-ลด จากปี 2568	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	3,268.5	3,333.1	100.00	64.6	1.98
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	1,857.3	1,974.9	59.25	117.6	6.33
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ	1,857.3	1,974.9	59.25	117.6	6.33
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	141.7	160.8	4.82	19.1	13.45
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	1,715.6	1,814.1	54.43	98.5	5.74
แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง	1,142.5	1,075.3	32.26	-67.2	-5.88
การจัดการเลือกตั้งคุณภาพ	1,142.5	1,075.3	32.26	-67.2	-5.88
ค่าใช้จ่ายที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	243.8	19.0	0.57	-224.8	-92.20
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (รายการผูกพัน)	174.8	6.3	0.19	-168.5	-96.41
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (รายการไม่ผูกพัน)	69.0	12.7	0.38	-56.3	-81.54



หน่วยงาน - แผนงาน - โครงการ - รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม-ลด จากปี 2568	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค่าครุภัณฑ์ (รายการไม่ผูกพัน)	53.9	85.6	2.57	31.7	58.81
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	174.9	233.0	6.99	58.1	33.22
ค่าใช้จ่ายในการควบคุมและจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นกรณีการเลือกตั้งและกรณีแทนตำแหน่งที่ว่าง	669.8	737.6	22.13	67.8	10.12
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	268.8	282.9	8.49	14.2	5.27
การจัดการเลือกตั้งคุณภาพและการบริการดิจิทัล	4.6	13.8	0.41	9.2	197.67
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	4.6	13.8	0.41	9.2	197.67
การให้ความรู้เกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและสร้างเสริมความเป็นพลเมืองคุณภาพ	53.0	53.0	1.59	0.0	0.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	53.0	53.0	1.59	0.0	0.00
ความเข้มแข็งของเครือข่ายและมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง	211.1	216.1	6.48	5.0	2.37
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	211.1	216.1	6.48	5.0	2.37

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน 64.6 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.98 เมื่อพิจารณาโครงการและรายการที่ได้รับจัดสรร พบว่า ผลผลิตการจัดการเลือกตั้งคุณภาพภาพรวมได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลงร้อยละ 5.88 ซึ่งเป็นผลมาจากการมีค่าใช้จ่ายสำหรับที่ดินและสิ่งก่อสร้างลดลงร้อยละ 92.20 แต่ค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์และค่าใช้จ่ายดำเนินงานยังคงเพิ่มขึ้นต่อเนื่องร้อยละ 58.81 และ 33.22 ตามลำดับ โดยรายการสำคัญของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการควบคุมและจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 737.6 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.12 และอีกโครงการ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายดำเนินงานสำหรับโครงการการจัดการเลือกตั้งคุณภาพและการบริการดิจิทัลที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 13.8 ล้านบาท เพิ่มขึ้น จำนวน 9.2 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 197.67 ซึ่งทั้ง 2 โครงการ เป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้ง จึงเป็นโครงการที่มีความน่าสนใจและเป็นโครงการที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องให้ความสำคัญต่อผลการดำเนินงาน

2.5 รายการผูกพันข้ามปีงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)

หน่วย: ล้านบาท		
หน่วยงาน	งบประมาณ	สัดส่วน
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	28.7	100.00
ผูกพันใหม่	28.7	100.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	22.4	78.15
ค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	6.3	21.85
ค่าครุภัณฑ์	-	-
ผูกพันเดิม	-	-
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	-	-
ค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	-	-
ค่าครุภัณฑ์	-	-

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีงบประมาณรายการผูกพันข้ามปี จำนวน 28.7 ล้านบาท โดยเป็นรายการผูกพันใหม่สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานร้อยละ 78.15 และสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายที่ดินและสิ่งก่อสร้างร้อยละ 21.85 โดยไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในรายการผูกพันเดิม

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ



2.6 ผลการเบิกจ่าย - การใช้จ่ายงบประมาณ

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน - ลักษณะรายจ่าย - ผลผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
	งบประมาณ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย		งบประมาณ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย		การใช้จ่าย	
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	3,176.3	3,176.3	100.00	3,268.5	2,762.5	84.52	2,762.5	84.52
รายจ่ายประจำ	3,098.1	3,098.1	100.00	2,970.8	2,464.8	82.97	2,464.8	82.97
การจัดการเลือกตั้งคุณภาพ	1,360.1	1,360.1	100.00	844.8	803.1	95.07	803.1	95.07
การจัดการเลือกตั้งคุณภาพและการบริการดิจิทัล	34.6	34.6	100.00	4.6	4.6	100.00	4.6	100.00
การให้ความรู้เกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและสร้างเสริมความเป็นพลเมืองคุณภาพ	74.9	74.9	100.00	53.0	53.0	100.00	53.0	100.00
ความเข้มแข็งของเครือข่ายและมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง	55.3	55.3	100.00	211.1	211.1	100.00	211.1	100.00
โครงการพัฒนาระบบแจ้งเหตุและรายงานการเลือกตั้งอัจฉริยะ	2.9	2.9	100.00	-	-	-	-	-
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ การจัดการของรัฐสภา ศาล และหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ	1,570.3	1,570.3	100.00	1,857.3	1,393.0	75.00	1,393.0	75.00
รายจ่ายลงทุน	78.1	78.1	100.00	297.7	297.7	100.00	297.7	100.00
การจัดการเลือกตั้งคุณภาพ	78.1	78.1	100.00	297.7	297.7	100.00	297.7	100.00

ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) กรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2568

2.7 ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. การจัดการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น กกต. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดหรือจัดให้มีการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการเลือกตั้ง ทั้งนี้เพื่อสะท้อนผลสัมฤทธิ์การทำงานอย่างแท้จริงและตอกย้ำถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างครบถ้วน
2. ควรทบทวนกระบวนการเลือกตั้งโดยใช้บทเรียนที่ผ่านมาเพื่อป้องกันการทุจริตและเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับประชาชน
3. กรณีดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่มีการกำหนดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพ โดยกำหนดให้มีการจัดทำแบบทดสอบในลักษณะของ Pre-test และ Post-test ปัจจุบันยังส่งผลกระทบในเชิงบวกต่อสังคมค่อนข้างน้อย ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาตัวชี้วัดดังกล่าวให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น
4. กรณีผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นลาออกจากตำแหน่งก่อนครบวาระ โดยไม่มีเหตุอันสมควร หรือเพื่อจงใจใช้ช่องว่างทางกฎหมายในการหลีกเลี่ยงการรับผลจากการกระทำความผิด หน่วยงานควรมีการพิจารณาทบทวน ปรับปรุงและแก้ไขข้อกฎหมายเพื่อป้องกันการใช้ช่องว่างทางกฎหมายในเรื่องดังกล่าวหรือในลักษณะเช่นเดียวกัน



2.8 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สำนักงานงบประมาณของรัฐสภา (PBO)

ประเด็น	ข้อสังเกต
การใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารรายได้จากการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการจัดการเลือกตั้งท้องถิ่นไปแล้ว 2 ประเภท คือ ประเภทที่ 1 นายกและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) และ ประเภทที่ 2 นายกเทศมนตรีและสมาชิกสภาเทศบาล (สท.) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กกต. ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการควบคุมและจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นกรณีครบวาระและกรณีแทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน 669.8 ล้านบาท</p> <p>ประเด็นคือ : ผลการบริหารจัดการและการใช้จ่ายงบประมาณในการเลือกตั้งท้องถิ่นว่า กกต. ได้มีการจัดสรรงบประมาณดังกล่าวไปสำหรับค่าใช้จ่ายรายการใด และมีหน่วยงานใดรับผิดชอบ อาทิ ค่าใช้จ่ายด้านการประชาสัมพันธ์ และรายได้จากค่าสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กกต. และ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มีการแบ่งความรับผิดชอบในการบริหารจัดการรายได้ส่วนนี้อย่างไร</p>
ค่าใช้จ่ายดำเนินงานของโครงการการจัดการเลือกตั้งคุณภาพและการบริการดิจิทัล อาจมีความซ้ำซ้อนกับผลผลิตด้านการจัดการเลือกตั้งคุณภาพ	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงาน กกต. ได้รับจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการการจัดการเลือกตั้งคุณภาพและการบริการดิจิทัล จำนวน 13.8 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน 9.2 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นเกือบ 2 เท่า (ร้อยละ 197.67) จากปีที่แล้ว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานแต่ไม่ปรากฏรายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณ ประกอบกับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงาน กกต. ได้รับจัดสรรงบประมาณสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานตามผลผลิตการจัดการเลือกตั้งคุณภาพ จำนวน 233.0 ล้านบาท เพิ่มขึ้น จำนวน 58.1 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 33.22 จากปีที่แล้ว โดยเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานรายการไม่ผูกพัน จำนวน 210.6 ล้านบาท</p> <p>ประเด็นคือ :</p> <ol style="list-style-type: none"> ค่าใช้จ่ายดำเนินงานรายการไม่ผูกพันของผลผลิตการจัดการเลือกตั้งคุณภาพเป็นการดำเนินงานในกิจกรรมเกี่ยวกับอะไร (ในเอกสารงบประมาณไม่ปรากฏรายละเอียด) และในปีที่ผ่านมา มีผลการดำเนินงานเป็นเช่นไร ค่าใช้จ่ายดำเนินงานของโครงการการจัดการเลือกตั้งคุณภาพและการบริการดิจิทัล จำนวน 13.8 ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) มีแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นอย่างไร เนื่องจากโครงการได้ระบุถึงความเป็นดิจิทัล แต่ในรายการค่าใช้จ่ายปรากฏเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานและไม่มีค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์ และการดำเนินโครงการดังกล่าวมีความเสี่ยงที่จะใช้งบประมาณในกิจกรรมหรือผลผลิตที่อาจจะซ้ำซ้อนกับผลผลิตการจัดการเลือกตั้งคุณภาพหรือไม่ <p>ทั้งนี้ เพื่อทราบความแตกต่างของกิจกรรมและผลผลิตที่จะได้รับการใช้จ่ายงบประมาณดำเนินงานของทั้ง 2 โครงการ เพื่อป้องกันการใช้จ่ายงบประมาณซ้ำซ้อน</p>



ประเด็น	ข้อสังเกต																								
ค่าใช้จ่ายในการควบคุมและจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นกรณีครบวาระและกรณีแทนตำแหน่งที่ว่างจำนวน 737.6 ล้านบาท	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงาน กกต. ได้มีการขอรับจัดสรรงบประมาณจำนวน 737.6 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการควบคุมและจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นกรณีครบวาระและกรณีแทนตำแหน่งที่ว่าง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คาดว่า จะมีการจัดการเลือกตั้งท้องถิ่นที่สำคัญ 3 ประเภท ได้แก่ ในเดือนมกราคม 2569 คาดว่า จะมีการจัดการเลือกตั้งนายกและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และระหว่างเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม 2569 คาดว่า จะมีการจัดการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (ผู้ว่าฯ กทม.) สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (สก.) รวมทั้งนายกและสมาชิกสภาเมืองพัทยา</p> <p>ประเด็นคือ : หน่วยงานมีการเตรียมตัวสำหรับการจัดการเลือกตั้งท้องถิ่นไว้อย่างไร สำนักงาน กกต. และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการบริหารงบประมาณการเลือกตั้งอย่างไร และในการเลือกตั้งท้องถิ่นที่ผ่านมา มีข้อร้องเรียนและข้อเท็จจริงในการเลือกตั้งท้องถิ่น โดยเฉพาะการซื้อเสียงคะแนนเลือกตั้ง ในการเลือกตั้งที่กำลังจะมาถึง สำนักงาน กกต. ได้มีการทบทวนความเสี่ยงการกระทำทุจริตในการเลือกตั้งและกำหนดแนวทางหรือวิธีการป้องกันการทุจริตในการเลือกตั้งไว้แล้วหรือไม่ อย่างไร</p>																								
ประชาชนออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งต่ำกว่าเป้าหมาย	<p>สัดส่วนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งย้อนหลัง 5 ครั้ง</p> <table><thead><tr><th>การเลือกตั้ง</th><th>เลือกตั้งในเขตตรงวัน (%)</th><th>เลือกตั้งล่วงหน้า นอกเขต นอกประเทศ (%)</th><th>ไม่มาเลือกตั้ง (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>สส. 2562</td><td>70.06%</td><td>4.81%</td><td>25.13%</td></tr><tr><td>อบจ. 2563</td><td>62.76%</td><td>0%</td><td>37.24%</td></tr><tr><td>เทศบาล 2564</td><td>66.86%</td><td>0%</td><td>33.14%</td></tr><tr><td>สส. 2566</td><td>71.51%</td><td>4.19%</td><td>24.30%</td></tr><tr><td>อบจ. 2568</td><td>55.53%</td><td>0%</td><td>44.47%</td></tr></tbody></table> <p>ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง รวบรวมโดย The Active</p> <p>จากสถิติสัดส่วนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง 5 ครั้ง ย้อนหลัง พบว่า จำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ มีจำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งเกินร้อยละ 70 ทั้งคู่ โดยเฉพาะการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ที่มีผู้มาใช้สิทธิร้อยละ 75.70 ในขณะที่การเลือกตั้งท้องถิ่นมีจำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งไม่ถึงร้อยละ 70 โดยเฉพาะการเลือกตั้ง อบจ. ล่าสุด ซึ่งอาจเกิดจากการจัดให้มีการเลือกตั้งในวันเสาร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568 ทำให้มีสัดส่วนจำนวนผู้มาใช้สิทธิต่ำที่สุดร้อยละ 55.53</p>	การเลือกตั้ง	เลือกตั้งในเขตตรงวัน (%)	เลือกตั้งล่วงหน้า นอกเขต นอกประเทศ (%)	ไม่มาเลือกตั้ง (%)	สส. 2562	70.06%	4.81%	25.13%	อบจ. 2563	62.76%	0%	37.24%	เทศบาล 2564	66.86%	0%	33.14%	สส. 2566	71.51%	4.19%	24.30%	อบจ. 2568	55.53%	0%	44.47%
การเลือกตั้ง	เลือกตั้งในเขตตรงวัน (%)	เลือกตั้งล่วงหน้า นอกเขต นอกประเทศ (%)	ไม่มาเลือกตั้ง (%)																						
สส. 2562	70.06%	4.81%	25.13%																						
อบจ. 2563	62.76%	0%	37.24%																						
เทศบาล 2564	66.86%	0%	33.14%																						
สส. 2566	71.51%	4.19%	24.30%																						
อบจ. 2568	55.53%	0%	44.47%																						



ประเด็น	ข้อสังเกต						
	<table><tr><th>เหตุผลที่ไม่ไปใช้สิทธิ์</th><th>อบจ. 2563</th><th>อบจ. 2568</th></tr><tr><td>มีถิ่นที่อยู่ห่างไกลจากที่เลือกตั้งเกินกว่า 100 กิโลเมตร</td><td>403,990 (63.88%)</td><td>826,206 (56.74%)</td></tr></table> <p>จากข้อสังเกตเรื่องเหตุผลที่ไม่ไปใช้สิทธิของประชาชน พบว่า ส่วนใหญ่มีถิ่นที่อยู่ห่างไกลจากสถานที่เลือกตั้งเกินกว่า 100 กิโลเมตร สูงถึงร้อยละ 56.74 อาจเกิดจากการจัดการเลือกตั้งในวันดังกล่าวไม่ใช่วันหยุดงานของภาคเอกชน ทำให้ประชาชนไม่สามารถเดินทางกลับไปใช้สิทธิเลือกตั้งได้ และในบางจังหวัดได้มีการจัดการเลือกตั้งนายก อบจ. ล่วงหน้าก่อนแล้ว ส่งผลให้มีผู้มาใช้สิทธิโดยรวมลดลงและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ กตต. กำหนด (ร้อยละ 65)</p> <p>หนึ่งในความแตกต่างของการเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น คือ การเลือกตั้งระดับชาติมีการเลือกตั้งล่วงหน้าทั้งแบบในเขตและนอกเขต รวมถึงมีการเลือกตั้งนอกราชอาณาจักร ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวกให้ผู้ที่ไม่สามารถเดินทางมาเลือกตั้งในวันที่ กตต. ประกาศกำหนดได้ อาทิ ผู้ที่อาศัยอยู่ห่างไกลจากภูมิลำเนาที่มีชื่อในเขตเลือกตั้งทั้งต่างจังหวัดหรือต่างประเทศ หรือผู้ติดธุระเร่งด่วน ในขณะที่กระบวนการใช้สิทธิเลือกตั้งล่วงหน้าแบบนอกเขตยังไม่มีให้นำมาใช้กับการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น</p> <p>ข้อเสนอแนะ : สำนักงาน กตต. ควรทบทวนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาแนวทางหรือวิธีการปฏิบัติในการจัดการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นที่กำลังจะมาถึง โดยให้มีมาตรฐานเช่นเดียวกับการจัดการเลือกตั้งในระดับชาติ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้ที่ไม่สามารถเดินทางมาเลือกตั้งในวันที่ กตต. ประกาศกำหนดได้</p>	เหตุผลที่ไม่ไปใช้สิทธิ์	อบจ. 2563	อบจ. 2568	มีถิ่นที่อยู่ห่างไกลจากที่เลือกตั้งเกินกว่า 100 กิโลเมตร	403,990 (63.88%)	826,206 (56.74%)
เหตุผลที่ไม่ไปใช้สิทธิ์	อบจ. 2563	อบจ. 2568					
มีถิ่นที่อยู่ห่างไกลจากที่เลือกตั้งเกินกว่า 100 กิโลเมตร	403,990 (63.88%)	826,206 (56.74%)					
ค่าใช้จ่ายในการควบคุมและจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรณีแทนตำแหน่งที่ว่างไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงาน กตต. ขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการควบคุมและจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีแทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน 172.9 ล้านบาท แต่ไม่ได้รับการเสนอจัดสรร</p> <p>ประเด็นคือ : หากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของ กตต. หรือไม่ อย่างไร และในกรณีที่ต้องมีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ว่าจะกรณีเลือกตั้งใหม่หรือในกรณีแทนตำแหน่งที่ว่าง สำนักงาน กตต. จะนำเงินงบประมาณจากแหล่งงบประมาณใดมาใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้ง หน่วยงานมีแผนงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อรองรับการดำเนินงานดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร</p>						
รายการผูกพันเดิมไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) พบว่า รายการผูกพันเดิมโดยเฉพาะในรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างของสำนักงาน กตต. ที่ส่วนใหญ่กำหนดแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) แม้แต่รายการเดียว</p> <p>ประเด็นคือ : เพราะเหตุใดจึงไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ การดำเนินการก่อสร้างเกิดปัญหาอุปสรรคอะไร ปัจจุบันการก่อสร้างมีความคืบหน้าเป็นอย่างไร จะสามารถดำเนินการก่อสร้างและเปิดใช้งานตามเป้าหมายหรือไม่</p>						



ประเด็น	ข้อสังเกต
<p>ผลผลิตด้าน : ความเข้มแข็งของ เครือข่ายและมีส่วนร่วม ในกระบวนการเลือกตั้ง จำนวน 216.1 ล้านบาท</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงาน กกต. ได้รับจัดสรรงบประมาณของผลผลิตด้านความเข้มแข็งของเครือข่ายและมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้งจำนวน 216.1 ล้านบาท ต่อเนื่องและเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานในกิจกรรมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายและการมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง โดยไม่ปรากฏรายละเอียดของการจัดกิจกรรม และพบว่ามีการกำหนดตัวชี้วัดเพียงในเชิงปริมาณ คือ ร้อยละของเครือข่ายมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 83</p> <p>จึงอยากทราบรายละเอียดของการจัดกิจกรรมดังกล่าว และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา การบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัด และมีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดทำตัวชี้วัดเชิงคุณภาพเพิ่มเติมร่วมกับตัวชี้วัดเชิงปริมาณด้วย</p>
<p>ข้อเสนอแนะ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเสริมสร้างความโปร่งใสในการจัดการเลือกตั้ง เน้นการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ โดยเฉพาะจำนวนผู้มาใช้สิทธิ ผลการนับคะแนนแบบ Real-Time การรายงานข้อร้องเรียน เหตุการณ์ทุจริต และผลของคำวินิจฉัยแบบเข้าใจง่ายพร้อมทั้งแสดงกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง ประกอบคำวินิจฉัย ปรับปรุงเกณฑ์การตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้งให้ทันสมัย โดยมีการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นในตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งและมั่นใจในความโปร่งใสของกระบวนการเลือกตั้ง 2. สร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของประชาชน ขยายกิจกรรมรณรงค์ผ่านสื่อดิจิทัลของหน่วยงานและสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เพิ่มบทบาทของ กกต. ในการสนับสนุนให้มีเวทีสาธารณะเพื่อให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งมีเวทีร่วมในการแสดงวิสัยทัศน์และนโยบายก่อนและหลังการเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและโดยเฉพาะในระดับท้องถิ่น เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนมีเวทีในการแสดงความคิดเห็นและสะท้อนเสียงของประชาชน และส่งเสริมบทบาทของภาคประชาสังคมในการสังเกตการเลือกตั้งอย่างใกล้ชิด โดยจัดให้มีระบบการขึ้นทะเบียนและฝึกอบรมแบบมีอาชีพ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ 3. พัฒนาประสิทธิภาพขององค์กร <ul style="list-style-type: none"> ● ด้านการจัดการข้อมูลขององค์กร พัฒนาระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ Big Data ให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลการเลือกตั้งและสามารถพยากรณ์ความน่าจะเป็นสำหรับใช้วางแผนการเลือกตั้งในอนาคต โดยเฉพาะในเขตเลือกตั้งที่มีความเปราะบาง เช่น พื้นที่ห่างไกล พื้นที่ที่มีจำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งน้อย หรือพื้นที่ที่มีผู้สูงอายุจำนวนมาก เพื่อวิเคราะห์และเลือกใช้วิธีการเลือกตั้งให้เหมาะสม รวมถึงจัดทำคู่มือและช่องทางการประสานงานสำหรับเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยเลือกตั้งในรูปแบบดิจิทัลที่สามารถปรับปรุงข้อมูลให้สอดคล้องกับสถานการณ์ได้ตลอดเวลา และปรับปรุงกลไกการตรวจสอบรายชื่อผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งเพื่อป้องกันปัญหาจำนวนผู้มาใช้สิทธิ



ประเด็น	ข้อสังเกต
	<p>เกินกว่าจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หรือในกรณีที่มีผลคะแนนรวมสูงกว่าจำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none">● ด้านเทคโนโลยีและบริการประชาชน พัฒนาแอปพลิเคชันของ กกต. ที่สามารถให้บริการแบบครบวงจร เช่น การแจ้งเตือนวันเลือกตั้ง การตรวจสอบสิทธิ/เขตเลือกตั้ง การแจ้งเหตุไม่ไปใช้สิทธิ การลงทะเบียนเลือกตั้งนอกเขต ผลการตรวจสอบรายชื่อและประวัติผู้สมัครรับเลือกตั้ง รวมถึงช่องทางร้องเรียนการทุจริตที่มีระบบรักษาความปลอดภัยข้อมูลที่มีประสิทธิภาพและสามารถติดตามผลการพิจารณาได้แบบ Real-Time และริเริ่มโครงการเลือกตั้งแบบออนไลน์โดยอาจจะนำร่องในบางพื้นที่ อาทิ พื้นที่ห่างไกล พื้นที่มีความเสี่ยงเรื่องความปลอดภัย หรือในประชาชนบางกลุ่ม เช่น ผู้มีข้อจำกัดทางร่างกาย ผู้สูงอายุ เป็นต้น● จัดให้มีการทบทวนบทเรียนจากการเลือกตั้งที่ผ่านมา เช่น ปัญหาการซื้อเสียง จำนวนการร้องเรียนที่เพิ่มขึ้น และอัตราการออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งที่ต่ำ เพื่อปรับปรุงกระบวนการเลือกตั้งในครั้งถัดไป นอกจากนี้ควรประเมินความคุ้มค่าการใช้งบประมาณ อาทิ ค่าใช้จ่ายต่อหัวประชากรที่ใช้ในการเลือกตั้งหรือต่อคะแนนเสียง และออกกฎหมายรองรับการเลือกตั้งนอกเขตหรือนอกราชอาณาจักร และการเลือกตั้งล่วงหน้าสำหรับการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของประชาชนที่มีการเคลื่อนย้ายถิ่นที่อยู่อาศัย และเป็นมาตรฐานเดียวกันกับการเลือกตั้งในระดับชาติ



3. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

3.1 ข้อมูลทั่วไป

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรนำในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และได้รับความเชื่อมั่น

พันธกิจ

1. บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการผลักดันการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
2. การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในสังคมไทย
3. พัฒนามาตรการและกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
4. มุ่งสู่การเป็นองค์กรคุณธรรม ยึดหลัก ความซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ
5. ติดตามและประเมินผลความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง

3.2 ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญ

ผลสัมฤทธิ์ หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	
		ปี 2568	ปี 2569
(1) ผลสัมฤทธิ์ : หน่วยงานภาครัฐมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน - ตัวชี้วัด : จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity & Transparency Assessment : ITA) - ตัวชี้วัด : สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป) - ตัวชี้วัด : ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	หน่วยงาน ร้อยละ	8,325 100	8,327 100
(2) ผลสัมฤทธิ์ : การปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ - ตัวชี้วัด : จำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แล้วเสร็จ ภายในกำหนดระยะเวลา 2 ปี - ตัวชี้วัด : สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริต ถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด - ตัวชี้วัด : จำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แล้วเสร็จ ภายในกำหนดระยะเวลา 2 ปี	ร้อยละ ร้อยละ ร้อยละ	80 3 -	- 3 80
(3) ผลสัมฤทธิ์ : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง - ตัวชี้วัด : จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง เทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	ร้อยละ	30	40

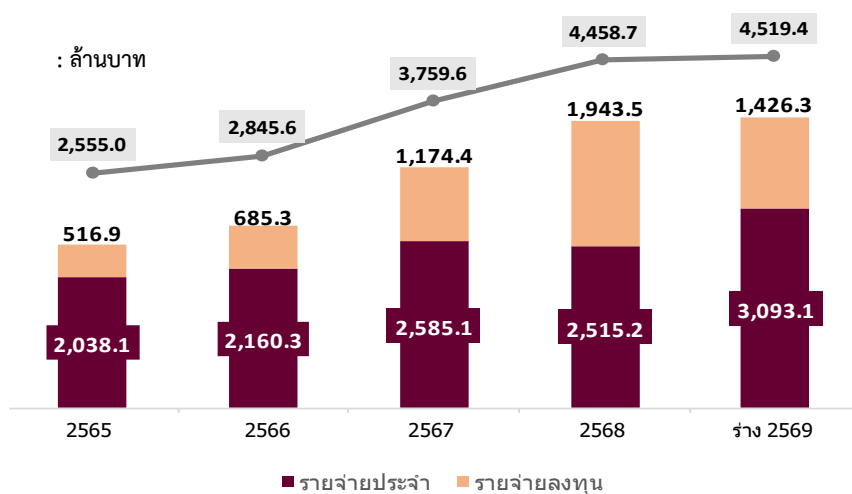
ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ



3.3 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามลักษณะรายจ่าย

หน่วยงาน - ลักษณะรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม/ลด จากปี 2568	
		จำนวน (ล้านบาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)	จำนวน (ล้านบาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	4,458.7	4,519.4	100.00	60.7	1.36
รายจ่ายประจำ	2,515.2	3,093.1	68.44	577.9	22.98
รายจ่ายลงทุน	1,943.5	1,426.3	31.56	-517.2	-26.61

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ



ที่มา :

- พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2568
- เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 4,519.4 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน 60.7 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.36 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แบ่งเป็นรายจ่ายประจำ ร้อยละ 68.44 และรายจ่ายลงทุนอีกร้อยละ 31.56 โดยรายจ่ายประจำได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน 577.9 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 22.98 ในขณะที่รายจ่ายลงทุนได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลง จำนวน 517.2 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 26.61

3.4 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามแผนงาน - โครงการ

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน - แผนงาน - โครงการ - รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม-ลด จากปี 2568	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	4,458.7	4,519.4	100.00	60.7	1.36
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	2,040.8	2,222.9	49.18	182.0	8.92
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ	2,040.8	2,222.9	49.18	182.0	8.92
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	31.7	30.2	0.67	-1.5	-4.62
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	2,009.1	2,192.6	48.52	183.5	9.13
แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	524.4	538.3	11.91	13.9	2.66
โครงการปราบปรามการทุจริต	206.0	209.1	4.63	3.1	1.49
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	206.0	209.1	4.63	3.1	1.49



หน่วยงาน - แผนงาน - โครงการ - รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม-ลด จากปี 2568	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการป้องกันการทุจริต	316.9	160.2	3.54	-156.7	-49.45
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	266.9	160.2	3.54	-106.7	-39.98
ค่าครุภัณฑ์ (รายการไม่ผูกพัน)	50.0	-	-	-50.0	-100.00
โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนกฎหมาย	1.4	-	-	-1.4	-100.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	1.4	-	-	-1.4	-100.00
โครงการพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต	-	169.0	3.74	169.0	100.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	-	155.6	3.44	155.6	100.00
ค่าครุภัณฑ์ (รายการไม่ผูกพัน)	-	13.5	0.30	13.5	100.00
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	1,893.5	1,758.2	38.90	-135.3	-7.14
การดำเนินการด้านป้องกันปราบปรามการทุจริต	1,893.5	1,758.2	38.90	-135.3	-7.14
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	1,302.2	1,176.8	26.04	-125.4	-9.63
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (รายการผูกพัน)	1,285.9	1,176.3	26.03	-109.6	-8.52
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (รายการไม่ผูกพัน)	16.3	0.5	0.01	-15.8	-96.88
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	369.9	393.5	8.71	23.6	6.37
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (รายการไม่ผูกพัน)	310.2	363.0	8.03	52.8	17.03
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (รายการผูกพัน)	59.7	30.4	0.67	-29.3	-49.03
ค่าครุภัณฑ์ (รายการไม่ผูกพัน)	221.4	187.9	4.16	-33.5	-15.11

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน 60.7 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.36 เมื่อพิจารณาในแผนงานและโครงการ พบว่า ค่าใช้จ่ายบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจำนวน 183.5 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 9.13 เช่นเดียวกับโครงการปราบปรามการทุจริตที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน 3.1 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.49 ในขณะที่ ค่าใช้จ่ายของโครงการป้องกันการทุจริตลดลง จำนวน 156.7 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 49.45 เป็นผลมาจาก ค่าใช้จ่ายดำเนินงานลดลง เช่นเดียวกับการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่มีค่าใช้จ่ายลดลง 135.3 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 7.14 เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับที่ดินและสิ่งก่อสร้างลดลง 125.4 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 9.63 โดยเฉพาะรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (รายการไม่ผูกพัน) ที่ลดลงร้อยละ 96.88 และ ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (รายการผูกพัน) ที่มีค่าใช้จ่ายลดลงร้อยละ 49.03

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงาน ป.ป.ช. มีโครงการใหม่จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 169.0 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.74 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งแบ่งเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานจำนวน 155.6 ล้านบาท และเป็นค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์จำนวน 13.5 ล้านบาท ในขณะที่โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนกฎหมายไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)



3.5 รายการผูกพันข้ามปีงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน	งบประมาณ	สัดส่วน
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	1,206.8	100.00
ผูกพันใหม่	155.6	12.89
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	8.1	0.67
ค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	147.5	12.22
ค่าครุภัณฑ์	-	-
ผูกพันเดิม	1,051.2	87.11
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	22.3	1.85
ค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	1,028.9	85.26
ค่าครุภัณฑ์	-	-

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงาน ป.ป.ช. มีงบประมาณรายการผูกพันข้ามปีจำนวน 1,206.8 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นรายการผูกพันเดิมจำนวน 1,051.2 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 87.11 เป็นค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ร้อยละ 85.26 ในขณะที่รายการผูกพันใหม่เป็นค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้างร้อยละ 12.22 และสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานอีกร้อยละ 0.67 ของงบประมาณรายการผูกพันข้ามปีงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช.

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

3.6 ผลการเบิกจ่าย - การใช้จ่าย งบประมาณ

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน - ลักษณะรายจ่าย - ผลผลิต/ โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
	งบประมาณ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย		งบประมาณ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย		การใช้จ่าย	
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	3,759.6	3,759.6	100.00	4,458.7	4,458.7	100.00	4,458.7	100.00
รายจ่ายประจำ	2,585.1	2,585.1	100.00	2,515.2	2,515.2	100.00	2,515.2	100.00
การดำเนินการด้านป้องกัน ปราบปรามการทุจริต	331.9	331.9	100.00	-	-	-	-	-
โครงการปราบปรามการทุจริต	216.7	216.7	100.00	206.0	206.0	100.00	206.0	100.00
โครงการป้องกันการทุจริต	221.9	221.9	100.00	266.9	266.9	100.00	266.9	100.00
โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนกฎหมาย	1.0	1.0	100.00	1.4	1.4	100.00	1.4	100.00
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1,813.6	1,813.6	100.00	2,040.8	2,040.8	100.00	2,040.8	100.00
รายจ่ายลงทุน	1,174.4	1,174.4	100.00	1,943.5	1,943.5	100.00	1,943.5	100.00
การดำเนินการด้านป้องกัน ปราบปรามการทุจริต	1,170.6	1,170.6	100.00	1,893.5	1,893.5	100.00	1,893.5	100.00
โครงการป้องกันการทุจริต	3.8	3.8	100.00	50.0	50.0	100.00	50.0	100.00

ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) กรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2568

3.7 ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. หน่วยงานควรแก้ไขปัญหากรณีมีการแอบอ้างชื่อของหน่วยงานในการข่มขู่ข้าราชการระดับสูงให้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อแลกเปลี่ยนกับการไม่ร้องเรียนของหน่วยงาน
2. หน่วยงานควรจัดอบรมบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการดำเนินการที่เข้าข่ายการทุจริตประพฤติมิชอบโดยไม่เจตนา
3. หน่วยงานควรหาแนวทางแก้ไขความอ่อนแอของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) กับสภาพความเป็นจริงที่สาธารณชนรับรู้กันอยู่ทั่วไป เช่น ส่วนราชการที่มีข่าวทุจริต และอยู่ระหว่างการตรวจสอบโดยสำนักงาน ป.ป.ช. แต่ส่วนราชการนั้นกลับได้คะแนนสูงในการประเมินผล ITA



3.8 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สำนักงานงบประมาณของรัฐสภา (PBO)

ประเด็น	ข้อสังเกต
โครงการพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต (โครงการใหม่)	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 169.0 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงาน จำนวน 155.6 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์ จำนวน 13.4 ล้านบาท โดยไม่ปรากฏรายละเอียดรายการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>ประเด็นคือ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการดังกล่าวเป็นการดำเนินงานในกิจกรรมเกี่ยวกับอะไร ไม่มีรายละเอียดของแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ 2. ค่าครุภัณฑ์ จำนวน 13.4 ล้านบาท ของโครงการดังกล่าวมีความซ้ำซ้อนหรือเกี่ยวข้องกับค่าครุภัณฑ์โครงการป้องกันการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 50.0 ล้านบาท หรือไม่ (ค่าครุภัณฑ์โครงการป้องกันการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ)
โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนกฎหมาย	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรงบประมาณสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานในโครงการพัฒนาและขับเคลื่อนกฎหมาย จำนวน 1.4 ล้านบาท ในขณะที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ประเด็นคือ : โครงการดังกล่าวเป็นการดำเนินงานในกิจกรรมเกี่ยวกับอะไร ขอบทราบผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ</p>
งบประมาณส่วนใหญ่เป็นการจัดสรรเพื่อใช้ในการก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. และบ้านพักข้าราชการ	<p>แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) จำนวน 1,758.2 ล้านบาท สำหรับสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินการด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานสำนักงาน ป.ป.ช. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 84 แต่ในงบประมาณส่วนนี้เป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (รายการผูกพัน) สำหรับเป็นค่าเช่ารถยนต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 30.4 ล้านบาท ค่าครุภัณฑ์ 187.9 ล้านบาท และค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน 1,176.9 ล้านบาท ทำให้คงเหลืองบประมาณสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (รายการไม่ผูกพัน) จำนวน 363.0 ล้านบาท</p> <p>จากการจัดสรรงบประมาณจะเห็นได้ว่า งบประมาณส่วนใหญ่ใช้ไปสำหรับการก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน ป.ป.ช. และการก่อสร้างอาคารบ้านพักข้าราชการ ในขณะที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าก่อสร้างอาคารสำนักงานและบ้านพัก (รายการผูกพันใหม่) จำนวน 8 รายการ เป็นเงิน 147.5 ล้านบาท</p>



ประเด็น	ข้อสังเกต
	<p>ประเด็นคือ : ร้อยละความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานสำนักงาน ป.ป.ช. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 84 มีรายละเอียดการประเมินผลตัวชี้วัดอย่างไร ใช้วิธีการและเครื่องมือใดในการเก็บข้อมูล กลุ่มเป้าหมายตามตัวชี้วัดคือใคร มีการแบ่งการประเมินออกเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนหรือไม่ ผลการประเมินที่ผ่านมาเป็นอย่างไร</p> <p>เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายภายใต้แผนงานดังกล่าว ส่วนใหญ่เป็นการจัดสรรเพื่อใช้ในการก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. และบ้านพักข้าราชการ</p>
<p>สถานการณ์การทุจริตในภาพรวมด้อยลง</p>	<p>แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 538.3 ล้านบาท แบ่งเป็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการปราบปรามการทุจริต จำนวน 209.1 ล้านบาท 2. โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 160.2 ล้านบาท 3. โครงการพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต จำนวน 169.0 ล้านบาท <p>จากรายงานสถานการณ์การบรรลุปเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 พบว่า จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมมีจำนวนเพิ่มขึ้นจาก 3,080 เรื่อง ในปี พ.ศ. 2566 เป็น 3,624 เรื่อง ในปี พ.ศ. 2567 ทำให้สถานการณ์การทุจริตในภาพรวมด้อยลง เมื่อดูในรายละเอียดตัวชี้วัด พบว่า คดีทุจริตเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่การกระทำความผิดเรื่องวินัย (ทุจริต) เพิ่มขึ้น ในขณะที่ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่การทำการทุจริตไม่มีการพัฒนา สะท้อนให้เห็นว่าการจัดการกับปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงานของรัฐที่เกิดจากบุคลากรภาครัฐ ยังคงมีปัญหาแม้ว่าตัวชี้วัด ITA ของหน่วยงานจะมีสถานการณ์ดีขึ้นก็ตาม จำนวนคดีทุจริตที่ร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีจำนวนเพิ่มขึ้น และจำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ตรวจสอบและให้ไต่สวนมีจำนวนเพิ่มขึ้น อาจเป็นผลให้งบประมาณด้านการปราบปรามการทุจริตเพิ่มสูงขึ้น</p> <p>ข้อเสนอแนะ : หากหน่วยงานให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และโครงการพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตให้มากยิ่งขึ้น โดยกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นเพื่อลดจำนวนคดีทุจริตลง อาจส่งผลให้งบประมาณด้านการปราบปรามการทุจริตลดลงตามไปด้วย และการกำหนดตัวชี้วัดการทำงานหน่วยงานต้องกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องและสามารถส่งผลถึงกันได้อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม เช่น สัดส่วนเด็กเยาวชน และประชาชน มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตเพิ่มขึ้น ดัชนีการรับรู้การทุจริตก็ต้องเพิ่มขึ้นและจำนวนคดีทุจริตก็ต้องลดลง หรือแม้แต่ผลการประเมิน ITA หน่วยงานของรัฐ หากมีผลการประเมินสูงขึ้น จำนวนคดีทุจริตภายในหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐก็ต้องลดลงตามไปด้วย เป็นต้น</p>



ประเด็น	ข้อสังเกต
ข้อเสนอแนะ	<p>1. การเสริมสร้างบทบาทเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์</p> <p>ควรเน้นการป้องกันควบคู่กับการปราบปราม โดยการให้คำปรึกษาเชิงนโยบายและแนวทางการปฏิบัติแก่หน่วยงานของรัฐก่อนเริ่มดำเนินการโครงการและเพิ่มบทบาทเชิงรุกในการตรวจสอบนโยบายสาธารณะขนาดใหญ่ที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตหรืออาจถูกแทรกแซงโดยนักการเมือง เช่น งบประมาณรายจ่ายเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ งบประมาณรายจ่ายที่กระจายอำนาจลงสู่ท้องถิ่น งบประมาณรายจ่ายเพื่อเยียวยาผลกระทบจากภัยพิบัติ เป็นต้น</p> <p>2. ด้านโครงสร้างและระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูล</p> <p>พัฒนาแพลตฟอร์มข้อมูลเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Anti-Corruption) เพื่อให้ประชาชนและภาคประชาสังคมสามารถติดตามความคืบหน้าของคดีและผลการไต่สวนได้อย่างโปร่งใส รวมทั้งส่งเสริมการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สตง. ป.ป.ท. ปปง. DSI ผู้ตรวจการแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลโครงการที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตแบบอัตโนมัติ และควรจัดตั้งศูนย์ประสานงานย่อยในระดับจังหวัดเพื่อเพิ่มการเข้าถึงของประชาชน</p> <p>3. ด้านการปฏิบัติการ</p> <ul style="list-style-type: none">ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการไต่สวนสอบสวนให้รวดเร็ว โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะคดีที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองหรือผู้บริหารหน่วยงานของรัฐทั้งในส่วนกลางและท้องถิ่น โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการดำเนินการและสามารถติดตามผลการไต่สวนสอบสวนได้แบบ Real-Timeพัฒนาทักษะบุคลากรด้านการตรวจสอบที่มุ่งเน้นการค้นหาการทุจริตและประพฤติมิชอบทางการเงิน (Forensic Audit) และการสืบสวนทางดิจิทัล (Digital Forensics) พร้อมสร้างกลไกคุ้มครองข้อมูลและผู้แจ้งเบาะแสอย่างเป็นระบบ รวมถึงวิเคราะห์ปัญหาการทุจริตเชิงระบบ อาทิ สาเหตุที่เกิดการทุจริตซ้ำและจัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาเพื่อใช้เป็นแนวนโยบายดำเนินการสืบสวนเชิงลึกในกรณีการใช้จ่ายงบประมาณที่อาจขัดต่อ มาตรา 144 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และเร่งรัดการเผยแพร่ผลคดีที่ประชาชนให้ความสนใจ เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือและลดข้อครหาด้านความล่าช้าในการทำงานของ ป.ป.ช. เพราะ ความยุติธรรมที่ล่าช้าก็คือความไม่ยุติธรรม



4. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

4.1 ข้อมูลทั่วไป

วิสัยทัศน์

สร้างเสริมวัฒนธรรมเคารพสิทธิมนุษยชน โดยพลังความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

พันธกิจ

1. ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน และเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหาย
2. เฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศอย่างต่อเนื่อง
3. เสนอแนะแนวทางเพื่อให้เกิดการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบ
4. ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนของสังคมทั้งในและต่างประเทศในการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน

4.2 ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญ

ผลสัมฤทธิ์ หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	
		ปี 2568	ปี 2569
(1) ผลสัมฤทธิ์ : สังคมไทยตระหนักและเคารพในสิทธิมนุษยชน			
- ตัวชี้วัด : จำนวนเรื่องร้องเรียนที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายในเวลา 120 วัน ไม่น้อยกว่า	ร้อยละ	85	-
- ตัวชี้วัด : ผู้ร้องเรียนมีความพึงพอใจต่อผลการให้บริการ ไม่น้อยกว่า	ร้อยละ	85	85
- ตัวชี้วัด : จำนวนรายงานผลการตรวจสอบ/ข้อเสนอแนะที่มีการนำไปปฏิบัติหรือมีการตอบสนอง ไม่น้อยกว่า	ร้อยละ	75	75
- ตัวชี้วัด : จำนวนคนที่ได้รับการส่งเสริมเผยแพร่ความรู้ และสร้างความตระหนักถึง ความสำคัญของสิทธิมนุษยชน	คน	500,000	500,000
- ตัวชี้วัด : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่รับรู้และเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของ สิทธิมนุษยชน	ร้อยละ	80	80
- ตัวชี้วัด : ตัวแทนภาคประชาสังคม ประชาชน ผู้แทนสถาบันการศึกษา และเจ้าหน้าที่รัฐ ได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในหลักสิทธิมนุษยชนอันจะส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่มี ความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ	คน	250	300
- ตัวชี้วัด : จำนวนข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมถึงการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน อย่างน้อย	เรื่อง	4	4
- ตัวชี้วัด : มีกิจกรรมร่วมกับภาคีเครือข่ายเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน แบบบูรณาการ อย่างน้อย	กิจกรรม	3	3
- ตัวชี้วัด : มีระบบการบริหารจัดการเพื่อปรับเปลี่ยนไปสู่องค์กรดิจิทัล	ระบบ	3	3
- ตัวชี้วัด : มีกิจกรรมความร่วมมือกับหน่วยงานราชการ และ/หรือภาคประชาสังคม ในพื้นที่ เพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน อย่างน้อย	กิจกรรม	3	4
- ตัวชี้วัด : จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ไม่น้อยกว่า	ร้อยละ	-	85

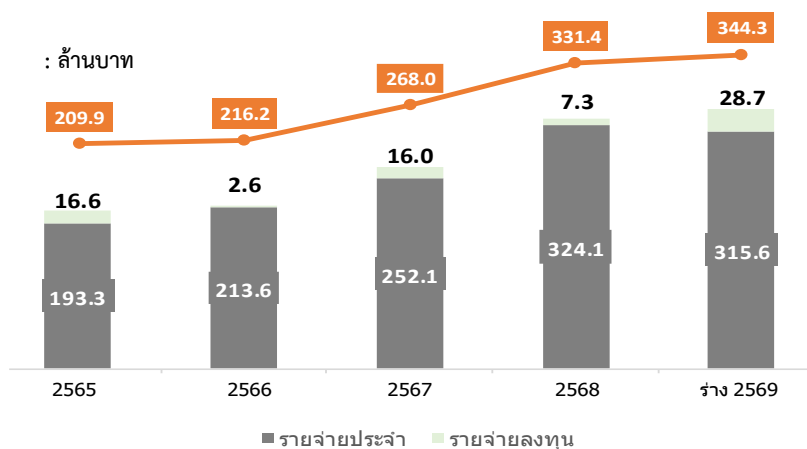
ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ



4.3 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามลักษณะรายจ่าย

หน่วยงาน - ลักษณะรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม/ลด จากปี 2568	
		จำนวน (ล้านบาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)	จำนวน (ล้านบาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	331.4	344.3	100.00	12.9	3.91
รายจ่ายประจำ	324.1	315.6	91.67	-8.4	-2.60
รายจ่ายลงทุน	7.3	28.7	8.33	21.4	291.39

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ



ที่มา :

- พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2568
- เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 344.3 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 12.9 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.91 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยแบ่งเป็นรายจ่ายประจำร้อยละ 91.67 และรายจ่ายลงทุนอีกร้อยละ 8.33 โดยรายจ่ายประจำได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลงจำนวน 8.4 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 2.60 ในขณะที่รายจ่ายลงทุนได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน 21.4 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นเกือบ 3 เท่า จากปีที่แล้ว หรือร้อยละ 291.39

4.4 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามแผนงาน - โครงการ

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน - แผนงาน - โครงการ - รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม-ลด จากปี 2568	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	331.4	344.3	100.00	12.9	3.91
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	197.0	203.8	59.19	6.8	3.47
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ	197.0	203.8	59.19	6.8	3.47
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	3.3	3.7	1.06	0.4	10.66
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	193.7	200.1	58.12	6.5	3.34
แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	1.8	-	-	-1.8	-100.00
โครงการอำนวยความสะดวกและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ	1.8	-	-	-1.8	-100.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	1.8	-	-	-1.8	-100.00
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	72.5	73.4	21.30	0.9	1.22
การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	23.4	15.5	4.50	-7.9	-33.81
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	23.4	15.5	4.50	-7.9	-33.81



หน่วยงาน - แผนงาน - โครงการ - รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม-ลด จากปี 2568	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การส่งเสริมสิทธิมนุษยชน	49.0	57.9	16.80	8.8	17.96
ค่าครุภัณฑ์ รายการไม่ผูกพัน	11.8	9.9	2.86	-1.9	-16.37
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	37.3	48.0	13.94	10.7	28.82
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (รายการผูกพัน)	6.4	7.0	2.03	0.6	9.70
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (รายการไม่ผูกพัน)	30.9	41.0	11.91	10.1	32.75
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาบริการประชาชนและการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐ	6.7	13.7	3.98	7.0	105.26
โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศเพื่อการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	6.7	13.7	3.98	7.0	105.26
ค่าครุภัณฑ์ รายการไม่ผูกพัน	3.0	7.5	2.18	4.5	150.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	3.7	6.2	1.80	2.5	68.73
แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	16.5	14.4	4.18	-2.1	-12.80
การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเชิงพื้นที่	16.5	14.4	4.18	-2.1	-12.80
ค่าครุภัณฑ์ รายการไม่ผูกพัน	2.9	0.5	0.13	-2.5	-84.34
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	13.6	13.9	4.05	0.4	2.73
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (รายการผูกพัน)	1.0	1.4	0.41	0.4	43.59
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (รายการไม่ผูกพัน)	12.6	12.5	3.64	-0.1	-0.43
แผนงานยุทธศาสตร์สร้างหลักประกันทางสังคม	37.0	36.5	10.59	-0.5	-1.35
โครงการพัฒนาข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเชิงระบบ	37.0	36.5	10.59	-0.5	-1.35
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	37.0	36.5	10.59	-0.5	-1.35
แผนงานยุทธศาสตร์ป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง	-	2.6	0.76	2.6	100.00
โครงการสร้างเสริมความเข้มแข็งและความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	-	2.6	0.76	2.6	100.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	-	2.6	0.76	2.6	100.00

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน 12.9 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.91 เมื่อพิจารณาจากงบประมาณรายจ่ายตามแผนงาน/โครงการ พบว่า รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรยังคงมีสัดส่วนสูงสุดร้อยละ 59.19 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.47 จากค่าใช้จ่ายบุคลากรที่เพิ่มขึ้นจำนวน 6.5 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.34 และมีค่าใช้จ่ายดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.66 เช่นเดียวกับผลผลิตด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนที่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจำนวน 8.8 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 17.96 เป็นผลจากมีค่าใช้จ่ายดำเนินงานเพิ่มขึ้น จำนวน 10.7 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 28.82 และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศเพื่อการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน 7.0 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 105.26 ซึ่งเป็นผลมาจากค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์เพิ่มขึ้นจำนวน 4.5 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 150.00 และค่าใช้จ่ายดำเนินงานเพิ่มขึ้น 2.5 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 68.73 ในขณะที่ผลผลิตด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลง 7.9 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 33.81 เช่นเดียวกับผลผลิตด้านการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเชิงพื้นที่ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลงร้อยละ 12.80 จากค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์ลดลงร้อยละ 84.34

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีโครงการใหม่จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการสร้างเสริมความเข้มแข็งและความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้งบประมาณ จำนวน 2.6 ล้านบาท ในขณะที่โครงการอำนวยการความยุติธรรมและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)



4.5 รายการผูกพันข้ามปีงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน	งบประมาณ	สัดส่วน
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	8.4	100.00
ผูกพันใหม่	0.4	5.32
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	0.4	5.32
ค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	-	-
ค่าครุภัณฑ์	-	-
ผูกพันเดิม	7.9	94.68
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	7.9	94.68
ค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	-	-
ค่าครุภัณฑ์	-	-

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีงบประมาณรายการผูกพันข้ามปีจำนวน 8.4 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่เป็นรายการผูกพันเดิมสำหรับเป็น ค่าใช้จ่ายดำเนินงานจำนวน 7.9 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 94.68 และเป็นรายการผูกพันใหม่ สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานจำนวน 0.4 ล้านบาท หรือร้อยละ 5.32 ของงบประมาณรายการผูกพันข้ามปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ

4.6 ผลการเบิกจ่าย - การใช้จ่าย งบประมาณ

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน - ลักษณะรายจ่าย - ผลผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
	งบประมาณ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย		งบประมาณ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย		การใช้จ่าย	
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	268.0	268.0	100.00	331.4	331.4	100.00	331.4	100.00
รายจ่ายประจำ	252.1	252.1	100.00	324.1	324.1	100.00	324.1	100.00
การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	21.7	21.7	100.00	23.4	23.4	100.00	23.4	100.00
การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเชิงพื้นที่	9.6	9.6	100.00	15.5	15.5	100.00	15.5	100.00
การส่งเสริมสิทธิมนุษยชน	28.9	28.9	100.00	42.7	42.7	100.00	42.7	100.00
โครงการพัฒนาข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเชิงระบบ	14.6	14.6	100.00	37.0	37.0	100.00	37.0	100.00
โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศเพื่อการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	-	-	-	6.7	6.7	100.00	6.7	100.00
โครงการอำนวยความสะดวกและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ	1.0	1.0	100.00	1.8	1.8	100.00	1.8	100.00
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ การจัดการของรัฐสภา ศาล และหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ	176.2	176.2	100.00	197.0	197.0	100.00	197.0	100.00
รายจ่ายลงทุน	16.0	16.0	100.00	7.3	7.3	100.00	7.3	100.00
การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเชิงพื้นที่	-	-	-	1.0	1.0	100.00	1.0	100.00
การส่งเสริมสิทธิมนุษยชน	4.8	4.8	100.00	6.4	6.4	100.00	6.4	100.00
โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศเพื่อการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	11.2	11.2	100.00	-	-	-	-	-

ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) กรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2568



4.7 ข้อสังเกตคณะกรรมการสิทธิฯ ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการทำงานในเชิงรุกมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการประสานคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างรวดเร็วและทันต่อสถานการณ์ รวมถึงสามารถเยียวยาความเสียหายได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยใช้วิธีการประสานงานกับหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม มุ่งแสวงหาความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนทั้งหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงและหน่วยงานอื่นที่อาจเกี่ยวข้อง

2. หน่วยงานควรบูรณาการแนวทางในการแก้ไขปัญหาผู้ลี้ภัยโดยร่วมดำเนินการกับกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และควรพิจารณาทบทวนแนวทางจัดเตรียมแผนรองรับกรณีเกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองของประเทศมหาอำนาจ ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อกรอบหรือพันธสัญญาความร่วมมือกับต่างประเทศในเรื่องสิทธิมนุษยชน

4.8 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สำนักงานงบประมาณของรัฐสภา (PBO)

ประเด็น	ข้อสังเกต
การส่งเสริมสิทธิมนุษยชน จำนวน 57.9 ล้านบาท	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงาน กสม. ได้รับจัดสรรงบประมาณผลผลิตด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน จำนวน 57.9 ล้านบาท ต่อเนื่องและเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ มีความสำนึก ตลอดจนสนับสนุนและส่งเสริมซึ่งกันและกันในการปฏิบัติตนในหลักสิทธิมนุษยชน โดยการเผยแพร่ความรู้ ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>โดยเป็นการดำเนินกิจกรรมรณรงค์และเผยแพร่ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน จำนวน 45.4 ล้านบาท (ร้อยละ 78.46) ประสานความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานองค์กรภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคม จำนวน 8.0 ล้านบาท (ร้อยละ 13.75) วิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนาระบบสารสนเทศ จำนวน 4.5 ล้านบาท (ร้อยละ 7.80) โดยกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้ เข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน</p> <p>ประเด็นคือ : ปัจจุบันมีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร มีช่องทางสำหรับการติดต่อขอรับความช่วยเหลือและเยียวยาจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนช่องทางใดบ้าง ใช้เครื่องมือและวิธีการใดในการเก็บข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพดังกล่าว และกลุ่มเป้าหมายตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ จำนวนคนที่ได้รับความรู้และตระหนักถึงสิทธิมนุษยชน จำนวน 500,000 คน ประกอบด้วยประชากรกลุ่มใดบ้าง</p> <p>ข้อเสนอแนะ : หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่เกิดจากผลลัพธ์การดำเนินงาน ซึ่งเป็นการติดตามผลลัพธ์การดำเนินงานภายหลังการจัดกิจกรรมให้มากกว่าการเก็บตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่วัดเฉพาะจำนวนคนที่เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อให้สามารถสะท้อนประสิทธิภาพการดำเนินการด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนได้อย่างแท้จริง และให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานจากองค์กรภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคมเพิ่มขึ้น</p>



ประเด็น	ข้อสังเกต
<p>โครงการสร้างเสริมความเข้มแข็งและความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 2.6 ล้านบาท อาจมีความซ้ำซ้อน</p>	<p>โดยเฉพาะการพัฒนาช่องทางการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการขอความช่วยเหลือเยียวยาผลกระทบที่เกิดจากการละเมิดสิทธิมนุษยชน</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในรายการใหม่ จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการสร้างเสริมความเข้มแข็งและความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 2.6 ล้านบาท โดยเป็นการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>ข้อสังเกต : เมื่อพิจารณาโครงการดังกล่าวร่วมกับโครงการอื่นของสำนักงาน กสม. ที่ขอรับจัดสรรงบประมาณในปีเดียวกัน พบว่า อาจมีความซ้ำซ้อนในการจัดกิจกรรมและตัวชี้วัดการดำเนินงาน โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมตามผลผลิตด้านการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเชิงพื้นที่ ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 4.6 ล้านบาท เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเชิงพื้นที่ภาคใต้ แต่ไม่ได้ระบุพื้นที่การจัดกิจกรรมที่ชัดเจน</p> <p>ประเด็นคือ : การจัดกิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรม มีรายละเอียดของโครงการแตกต่างกันอย่างไร ใช้หลักเกณฑ์ใดในการคัดเลือกและกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าร่วมกิจกรรมและพื้นที่ที่จะใช้สำหรับจัดกิจกรรม ผลลัพธ์ที่จะได้รับการจัดกิจกรรม มีความแตกต่างกันอย่างไร</p>
<p>โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศเพื่อการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศเพื่อการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 13.7 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วร้อยละ 105.26 โดยแบ่งเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงาน 6.2 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วร้อยละ 68.73 และค่าครุภัณฑ์ จำนวน 7.5 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วร้อยละ 150.00</p> <p>ประเด็นคือ : เนื่องจากการใช้จ่ายงบประมาณในโครงการที่มีความสำคัญและเป็นโครงการต่อเนื่องของสำนักงาน กสม. จึงอยากทราบผลการดำเนินงานของโครงการดังกล่าวที่ผ่านมา รายจ่ายค่าครุภัณฑ์ที่เพิ่มสูงขึ้น 1.5 เท่า เป็นผลมาจากสาเหตุใด นำงบประมาณไปใช้จ่ายเกี่ยวกับอะไร เนื่องจากในเอกสารงบประมาณไม่ปรากฏรายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณ</p>
<p>ติดตามผลการดำเนินงานโครงการอำนวยการความยุติธรรมและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงาน กสม. ได้รับจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายดำเนินงานสำหรับโครงการอำนวยการความยุติธรรมและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ จำนวน 1.8 ล้านบาท ในขณะที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ประเด็นคือ : เพราะเหตุใดหน่วยงานจึงไม่มีการดำเนินโครงการอำนวยการความยุติธรรมและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบอย่างต่อเนื่อง และหากมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเพื่อการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนจะใช้งบประมาณจากแหล่งงบประมาณใด และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร</p>



ประเด็น	ข้อสังเกต																														
สถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน และผลการดำเนินงาน	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) โครงการพัฒนาข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเชิงระบบได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 36.5 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเสริมสร้างความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชนกับประชาชนและพัฒนากระบวนการจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ ให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน</p> <p>โดยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ได้มีการรับเรื่องร้องเรียนกว่า 1,500 กรณี สำหรับการวินิจฉัยปัญหาการละเมิดสิทธิ และการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อหน่วยงานของรัฐ เน้นเรื่องสิทธิในกระบวนการยุติธรรม สิทธิของกลุ่มเปราะบาง และการใช้กฎหมายโดยเจ้าหน้าที่รัฐ มีการจัดทำรายงานสถานการณ์สิทธิมนุษยชนประจำปี ที่สะท้อนประเด็นสำคัญในแต่ละช่วงเวลา เช่น การจำกัดเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบ การคุ้มครองสิทธิของเยาวชนที่ถูกดำเนินคดี และการใช้กำลังเจ้าหน้าที่ต่อผู้ชุมนุม โดยรายงานฉบับดังกล่าวถูกนำเสนอเพื่อใช้ประกอบการกำหนดนโยบายของรัฐ นอกจากนี้ กสม. ยังมีบทบาทในการเสริมสร้างวัฒนธรรมสิทธิมนุษยชนผ่านโครงการอบรมหน่วยงานภาครัฐ การจัดตั้งอำเภอต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน และความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ เช่น UNDP และ OHCHR ในการพัฒนากลไกการคุ้มครองแรงงานข้ามชาติและกลุ่มชายขอบ รวมถึงการมีส่วนร่วมในกลไก Universal Periodic Review (UPR) ของคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ</p> <p>ประเด็นคือ : แผนการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2568 ที่ได้มีการแบ่งการประเมินสถานการณ์ออกเป็น 3 ห้วงเวลา ได้แก่ รอบ 3, 6 และ 12 เดือน ปัจจุบันหน่วยงานได้จัดทำผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยประจำปี พ.ศ. 2568 รอบ 3 เดือน (ม.ค. - มี.ค.) และ 6 เดือน (ม.ค. - มิ.ย.) แล้วเสร็จแล้วหรือไม่ และที่ผ่านมาสำนักงาน กสม. ได้มีการจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นเป็นจำนวนเท่าไร มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องใดและเสนอต่อหน่วยงานใดบ้าง และภายหลังมีข้อเสนอแนะได้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ ให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนไปแล้วบ้าง</p>																														
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) “ต้องปรับปรุง”	<p>ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเภทหน่วยงานขององค์กรอิสระ</p> <table><tr><th>ที่</th><th>หน่วยงาน</th><th>คะแนน ITA 2567</th><th>เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</th><th>ระดับผลการประเมิน</th></tr><tr><td>1</td><td>สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน</td><td>92.43</td><td>-0.59</td><td>ผ่านดี</td></tr><tr><td>2</td><td>สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง</td><td>93.40</td><td>+4.21</td><td>ผ่านดี</td></tr><tr><td>3</td><td>สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</td><td>90.58</td><td>-0.69</td><td>ผ่าน</td></tr><tr><td>4</td><td>สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</td><td>84.33</td><td>-3.70</td><td>ต้องปรับปรุง</td></tr><tr><td>5</td><td>สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</td><td>84.86</td><td>+1.90</td><td>ต้องปรับปรุง</td></tr></table>	ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน	1	สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน	92.43	-0.59	ผ่านดี	2	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	93.40	+4.21	ผ่านดี	3	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	90.58	-0.69	ผ่าน	4	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	84.33	-3.70	ต้องปรับปรุง	5	สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	84.86	+1.90	ต้องปรับปรุง
ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน																											
1	สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน	92.43	-0.59	ผ่านดี																											
2	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	93.40	+4.21	ผ่านดี																											
3	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	90.58	-0.69	ผ่าน																											
4	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	84.33	-3.70	ต้องปรับปรุง																											
5	สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	84.86	+1.90	ต้องปรับปรุง																											



ประเด็น	ข้อสังเกต
	<p>จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้คะแนน ITA อยู่ที่ 84.33 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้า 3.70 คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์ “ผ่าน” ที่กำหนดไว้ที่ 85 คะแนน</p> <p>ประเด็นคือ : เพราะเหตุใดหน่วยงานจึงไม่ผ่านการประเมินตัวชี้วัด ITA และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หน่วยงานได้มีการทบทวนปัญหาปรับปรุงและแก้ไขอย่างไร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำนักงาน กสม. ได้มีการวางแผนเพื่อป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบ และการอาศัยตำแหน่ง หน้าที่ และอำนาจในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวอย่างไร</p>
ข้อเสนอแนะ	<p>1. ทบทวนบทบาทการทำงานและเพิ่มบทบาทเชิงรุก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรเพิ่มบทบาทเชิงรุกในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิภายใต้หน้าที่และอำนาจตามมาตรา 247 รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 โดยไม่ต้องรอให้มีผู้ร้องเรียน พัฒนาระบบการรับเรื่องร้องเรียนในรูปแบบออนไลน์ที่ปลอดภัย มีระบบติดตามสถานะการพิจารณาผลการตรวจสอบแบบ Real-Time และมีระบบป้องกันความปลอดภัยข้อมูลของผู้ร้องเรียนไม่ให้ถูกเปิดเผย ● จัดให้มีการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสิทธิมนุษยชนระดับจังหวัดเพิ่มเติมนอกจากศูนย์ศึกษาและประสานงานด้านสิทธิมนุษยชนในภูมิภาค โดยความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือมหาวิทยาลัย เพื่อขยายกลุ่มเป้าหมายในการเข้าถึงสิทธิมนุษยชน ● ติดตามและประเมินผลข้อเสนอแนะของ กสม. ที่เสนอไปยังหน่วยงานของรัฐโดยไม่ต้องรอให้หน่วยงานรายงานผล หรือพัฒนาแพลตฟอร์มกลางที่หน่วยงานสามารถติดตามและรายงานความคืบหน้าจากหน่วยรับเรื่องเพื่อให้ข้อเสนอแนะไม่สูญเปล่า โดยเฉพาะการติดตามและรายงานสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในพื้นที่ที่มีความเปราะบางสูง เช่น 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เขตพื้นที่ติดต่อชายแดนกรณีแรงงานข้ามชาติ หรือกรณีที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มผู้ชุมนุมทางการเมือง เป็นต้น ● ขับเคลื่อนประเด็นสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ให้มากขึ้น เช่น สิทธิในที่อยู่อาศัย สิทธิในสวัสดิการขั้นพื้นฐาน และส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ เช่น UNDP และ OHCHR เพื่อพัฒนาแนวทางการปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชนของไทยให้สอดคล้องกับสถานการณ์และมาตรฐานสากล <p>2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูล</p> <p>พัฒนาระบบข้อมูลสิทธิมนุษยชนแห่งชาติให้มีฐานข้อมูลการร้องเรียนการละเมิดสิทธิ และการเยียวยาผลกระทบที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ บูรณาการข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชนเข้ากับนโยบายสาธารณะเพื่อเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เช่น การเข้าถึงสิทธิสุขภาพของกลุ่มเปราะบาง สิทธิแรงงานต่างด้าว สิทธิการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล เป็นต้น</p>



5. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

5.1 ข้อมูลทั่วไป

วิสัยทัศน์

ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นองค์กรหลักในการทำงานเชิงรุกที่มุ่งแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมของประชาชนที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

พันธกิจ

1. การแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมของประชาชน อันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
2. การเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ หรือคำสั่ง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใด ๆ ที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน หรือไม่เป็นธรรม หรือเป็นภาระแก่ประชาชน โดยไม่จำเป็น หรือเกินสมควรแก่เหตุ
3. การเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงการที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐของรัฐธรรมนูญ
4. การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจอื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น

5.2 ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญ

ผลสัมฤทธิ์ หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	
		ปี 2568	ปี 2569
(1) ผลสัมฤทธิ์ : ประชาชนได้รับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ			
- ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมของประชาชนของผู้ตรวจการแผ่นดินไม่น้อยกว่า	ร้อยละ	50	-
- ตัวชี้วัด : ร้อยละของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นต่อองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน ไม่น้อยกว่า	ร้อยละ	75	75
- ตัวชี้วัด : สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ	84	86
- ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินงานเรื่องร้องเรียน	ร้อยละ	-	60
เพื่อแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมของประชาชน ไม่น้อยกว่า			
- ตัวชี้วัด : จำนวนเรื่องที่เสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ หรือคำสั่ง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใดๆ ที่ล้ำสมัย และเป็นภาระกับประชาชน	เรื่อง	-	4
รวมทั้งการเสนอแนะการแก้ไขปัญหาเชิงระบบ ไม่น้อยกว่า			
- ตัวชี้วัด : จำนวนเรื่องที่แล้วเสร็จในการดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐตามรัฐธรรมนูญ ไม่น้อยกว่า	เรื่อง	-	3

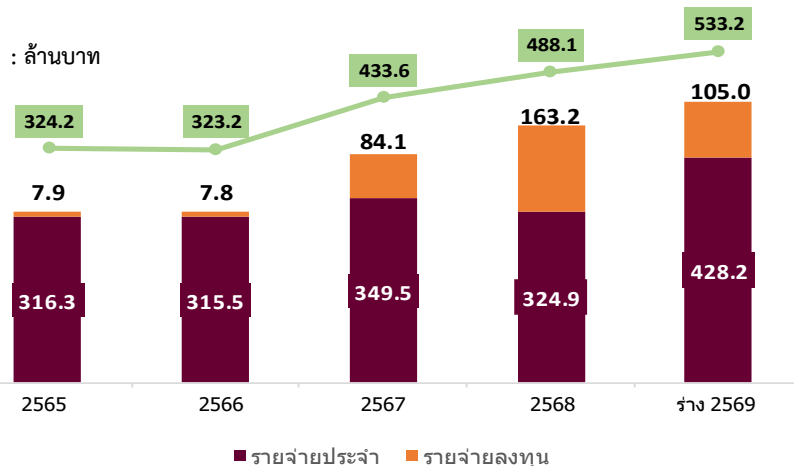
ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ



5.3 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามลักษณะรายจ่าย

หน่วยงาน - ลักษณะรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม/ลด จากปี 2568	
		จำนวน (ล้านบาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)	จำนวน (ล้านบาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	488.1	533.2	100.00	45.1	9.24
รายจ่ายประจำ	324.9	428.2	80.31	103.3	31.80
รายจ่ายลงทุน	163.2	105.0	19.69	-58.2	-35.67

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ



ที่มา :

- พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2568
- เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 533.2 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน 45.1 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 9.24 โดยแบ่งเป็นรายจ่ายประจำร้อยละ 80.31 และรายจ่ายลงทุนอีกร้อยละ 19.69 โดยรายจ่ายประจำได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน 103.3 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 31.80 ในขณะที่รายจ่ายลงทุนได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลงจำนวน 58.2 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 35.67 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

5.4 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามแผนงาน - โครงการ

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน - แผนงาน - โครงการ - รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม-ลด จากปี 2568	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	488.1	533.2	100.00	45.1	9.24
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	309.7	342.1	64.16	32.4	10.46
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ	309.7	342.1	64.16	32.4	10.46
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	27.1	32.2	6.03	5.1	18.62
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	282.6	309.9	58.12	27.3	9.67
แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	4.5	4.5	0.84	0.04	0.97
โครงการบูรณาการความร่วมมือในการสร้างความเป็นธรรมและป้องกันการทุจริต	2.1	1.7	0.32	-0.4	-20.84
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	2.1	1.7	0.32	-0.4	-20.84



หน่วยงาน - แผนงาน - โครงการ - รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม-ลด จากปี 2568	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการบูรณาการและยกระดับธรรมาภิบาลภาครัฐ	0.8	1.4	0.27	0.7	83.01
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	0.8	1.4	0.27	0.7	83.01
โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต	1.5	1.4	0.26	-0.2	-10.85
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	1.5	1.4	0.26	-0.2	-10.85
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	163.2	172.4	32.33	9.2	5.64
การพัฒนาระบบบริหารจัดการของสำนักงานมี ประสิทธิภาพ และส่งเสริมศักยภาพเครือข่ายผู้ตรวจการแผ่นดิน ในการสนับสนุนภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดิน	163.2	172.4	32.33	9.2	5.64
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	74.0	81.4	15.27	7.5	10.08
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (รายการไม่ผูกพัน)	70.2	78.3	14.68	8.1	11.56
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (รายการผูกพัน)	3.8	3.1	0.58	-0.7	-17.58
ค่าครุภัณฑ์ (รายการไม่ผูกพัน)	89.2	42.3	7.92	-47.0	-52.66
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (รายการไม่ผูกพัน)	0.0	48.8	9.14	48.8	100.00
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	10.7	14.2	2.67	3.5	32.49
การตรวจสอบและแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อแก้ไข ความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมให้กับประชาชนอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	7.6	6.9	1.30	-0.6	-8.25
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	7.6	6.9	1.29	-0.7	-9.10
ค่าครุภัณฑ์ (รายการไม่ผูกพัน)	-	0.1	0.01	0.1	100.00
ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐในการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ และแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนของประชาชน รวมทั้ง รายงานต่อคณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงการที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ ปฏิบัติตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และได้รับสิทธิขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียม	3.2	7.3	1.36	4.1	129.99
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	3.2	1.4	0.26	-1.8	-56.66
ค่าครุภัณฑ์ (รายการไม่ผูกพัน)	-	5.9	1.11	5.9	100.00

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน 45.1 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 9.24 เมื่อพิจารณาในระดับแผนงานและโครงการ พบว่า รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐยังคงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจำนวน 32.4 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.46 เป็นผลมาจากมีค่าใช้จ่ายดำเนินงานที่เพิ่มขึ้นจำนวน 5.1 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 18.62 และค่าใช้จ่ายบุคลากรที่เพิ่มขึ้นจำนวน 27.3 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 9.67 เช่นเดียวกับแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน 0.04 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.97 โดยโครงการบูรณาการและยกระดับธรรมาภิบาลภาครัฐได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน 0.7 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 83.01 ในขณะที่โครงการบูรณาการความร่วมมือในการสร้างความเป็นธรรมและป้องกันการทุจริตและโครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริตได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลงสำหรับผลผลิตด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการของสำนักงานมีประสิทธิภาพและส่งเสริมศักยภาพเครือข่าย



ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน 9.2 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.64 โดยมีรายการค่าใช้จ่ายใหม่เพิ่มเติมจากปีที่แล้ว จำนวน 1 รายการ ได้แก่ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 48.8 ล้านบาท เช่นเดียวกับผลผลิตด้านข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐในการปรับปรุงกฎหมายระเบียบและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนฯ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน 4.1 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 129.99 โดยมีรายการค่าใช้จ่ายใหม่ 1 รายการ ได้แก่ ค่าครุภัณฑ์จำนวน 5.9 ล้านบาท ในขณะที่ผลผลิตด้านการตรวจสอบและแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมกับประชาชนฯ มีค่าใช้จ่ายลดลง จำนวน 0.6 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 8.25 แต่ได้รับจัดสรรงบประมาณสำหรับค่าครุภัณฑ์ (รายการใหม่) จำนวน 0.1 ล้านบาท

5.5 รายการผูกพันข้ามปีงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน	งบประมาณ	สัดส่วน
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	3.1	100.00
ผูกพันใหม่	-	-
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	-	-
ค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	-	-
ค่าครุภัณฑ์	-	-
ผูกพันเดิม	3.1	100.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	3.1	100.00
ค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	-	-
ค่าครุภัณฑ์	-	-

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีงบประมาณรายการผูกพันข้ามปีจำนวน 3.1 ล้านบาท เป็นรายการผูกพันเดิม สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ในรายการค่าเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่ง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินไม่มีรายการผูกพันใหม่

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

5.6 ผลการเบิกจ่าย - การใช้จ่าย งบประมาณ

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน - ลักษณะรายจ่าย - ผลผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
	งบประมาณ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย		งบประมาณ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย		การใช้จ่าย	
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	433.6	433.6	100.00	488.1	393.7	80.66	393.7	80.66
รายจ่ายประจำ	349.5	349.5	100.00	324.9	246.3	75.80	246.3	75.80
การตรวจสอบและแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมให้กับประชาชนอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	5.6	5.6	100.00	7.6	6.6	86.93	6.6	86.93
การพัฒนาระบบบริหารจัดการของสำนักงานมีประสิทธิภาพและส่งเสริมศักยภาพเครือข่ายผู้ตรวจการแผ่นดินในการสนับสนุนภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดิน	55.1	55.1	100.00	-	-	-	-	-
ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐในการปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน รวมทั้งรายงานต่อคณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงการที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และได้รับสิทธิขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียม	5.5	5.5	100.00	3.2	2.9	93.17	2.9	93.17
โครงการบูรณาการความร่วมมือในการสร้างความเป็นธรรมและป้องกันการทุจริต	-	-	-	2.1	1.8	85.30	1.8	85.30
โครงการบูรณาการและยกระดับธรรมาภิบาลภาครัฐ	0.8	0.8	100.00	0.8	0.8	100.00	0.8	100.00
โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต	0.5	0.5	100.00	1.5	1.2	80.78	1.2	80.78



หน่วยงาน - ลักษณะรายจ่าย - ผลผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
	งบประมาณ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย		งบประมาณ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย		การใช้จ่าย	
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ การจัดการของรัฐสภา ศาล และหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ	282.1	282.1	100.00	309.7	232.9	75.20	232.9	75.20
รายจ่ายลงทุน	84.1	84.1	100.00	163.2	147.4	90.34	147.4	90.34
การพัฒนาระบบบริหารจัดการของสำนักงานมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมศักยภาพเครือข่ายผู้ตรวจการแผ่นดินในการสนับสนุนภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดิน	84.1	84.1	100.00	163.2	147.4	90.34	147.4	90.34

ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) กรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2568

5.7 ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

นอกจากการดำเนินการตามที่ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้ว ผู้ตรวจการแผ่นดินควรดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมของประชาชนในเชิงรุก ซึ่งถือเป็นเป้าหมายหลักในการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยมุ่งเน้นแก้ไขปัญหาเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง หรือเรื่องที่มีแนวโน้มจะก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมให้แก่ประชาชน โดยผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถหยิบยกเรื่องดังกล่าวมาทำการศึกษา เพื่อแสวงหาแนวทางแก้ไข มาตรการป้องกัน และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาเชิงรุก

5.8 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สำนักงานงบประมาณของรัฐบาล (PBO)

ประเด็น	ข้อสังเกต
ผลผลิตด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการของสำนักงานมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมศักยภาพเครือข่ายผู้ตรวจการแผ่นดินในการสนับสนุนภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดิน	<p>ผลผลิตด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการของสำนักงานมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมศักยภาพเครือข่ายผู้ตรวจการแผ่นดินในการสนับสนุนภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 172.4 ล้านบาท แบ่งเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมยกระดับการบริหารงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อสนับสนุนภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวน 159.1 ล้านบาท - กิจกรรมเสริมสร้างการสื่อสารประชาสัมพันธ์ และยกระดับการขับเคลื่อนการทำงานด้านเครือข่ายภายในประเทศ และความร่วมมือระหว่างประเทศ จำนวน 13.3 ล้านบาท <p>ข้อสังเกต : ผลผลิตด้านดังกล่าวเป็นการกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณทั้งหมด โดยไม่มีตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ และงบประมาณ จำนวน 48.8 ล้านบาท (ร้อยละ 28.28) ใช้เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และค่าครุภัณฑ์ จำนวน 42.3 ล้านบาท (ร้อยละ 24.51) ทั้ง 2 รายการ มีค่าใช้จ่ายรวมกัน จำนวน 91.1 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 52.79 ของค่าใช้จ่ายผลผลิตดังกล่าว แต่ไม่ปรากฏรายละเอียดของการใช้จ่ายงบประมาณทั้ง 2 รายการ ในเอกสารงบประมาณ และเมื่อหักงบประมาณที่ใช้เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับเช่ารถยนต์และรถประจำตำแหน่ง จำนวน 3.1 ล้านบาท จะทำให้เหลืองบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจ จำนวน 81.4 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 45.42</p>



ประเด็น	ข้อสังเกต
	<p>ประเด็นคือ : ต้องการทราบข้อมูลรายละเอียดของการใช้จ่ายครุภัณฑ์และค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง แผนการดำเนินงาน รวมถึงการวัดผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่หน่วยงานกำหนด</p>
<p>ค่าครุภัณฑ์ใหม่ รวมทั้งสิ้น 6.0 ล้านบาท</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้รับการจัดสรรงบประมาณในรายการค่าครุภัณฑ์ (รายการใหม่) จำนวน 6.0 ล้านบาท แบ่งเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายการค่าครุภัณฑ์สำหรับดำเนินการตามผลผลิตการตรวจสอบและแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมให้กับประชาชน อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ จำนวน 0.1 ล้านบาท - รายการค่าครุภัณฑ์สำหรับดำเนินการตามผลผลิตข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐในการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ และแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของประชาชน รวมทั้งรายงานต่อคณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงการที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญหมวด 5 หน้าที่ของรัฐให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และได้รับสิทธิขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียม จำนวน 5.9 ล้านบาท <p>ประเด็นคือ : รายการค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์ (รายการใหม่) ของทั้ง 2 โครงการ มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากเป็นการดำเนินงานภายใต้แผนงานเดียวกัน คือ แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม</p>
<p>การจัดสรรงบประมาณสำหรับกิจกรรมที่ช่วยให้การดำเนินงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัด</p>	<p>ข้อสังเกต : การจัดสรรงบประมาณสำหรับกิจกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ยกย่องประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมของประชาชน ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 6.9 ล้านบาท 2) การเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ หรือคำสั่ง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใด ๆ ที่ล้าสมัย และเป็นภาระแก่ประชาชน รวมทั้งการเสนอแนะการแก้ไขปัญหาเชิงระบบ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 0.8 ล้านบาท 3) การติดตาม ตรวจสอบ และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงการที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญหมวด 5 หน้าที่ของรัฐให้ครบถ้วน ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 6.5 ล้านบาท <p>ทั้ง 3 กิจกรรม เป็นกิจกรรมภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ซึ่งนับว่าเป็นภารกิจหลักที่ช่วยให้การดำเนินงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่หน่วยงานกำหนด แต่เมื่อพิจารณาการจัดสรรงบประมาณ พบว่า ทั้ง 3 กิจกรรม ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน 14.2 ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายค่าครุภัณฑ์ จำนวน 6.0 ล้านบาท (ไม่ปรากฏรายละเอียดรายการใช้จ่ายงบประมาณ) ทำให้เหลืองบประมาณที่ใช้เป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานเพียง 8.2 ล้านบาท ทั้ง 3 กิจกรรม ได้รับจัดสรรงบประมาณใกล้เคียงกับกิจกรรมเสริมสร้างการสื่อสารประชาสัมพันธ์ และยกระดับการขับเคลื่อนการทำงานด้าน</p>



ประเด็น	ข้อสังเกต																														
	<p>เครือข่ายภายในประเทศ และความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 13.3 ล้านบาท</p> <p>ประเด็นคือ : ขอทราบรายละเอียดแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเฉพาะงบประมาณสำหรับใช้เป็นค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์ของทั้ง 2 โครงการ (3 กิจกรรม)</p>																														
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) “ต้องปรับปรุง”	<p>ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเภทหน่วยงานขององค์กรอิสระ</p> <table><tr><th>ที่</th><th>หน่วยงาน</th><th>คะแนน ITA 2567</th><th>เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</th><th>ระดับผลการประเมิน</th></tr><tr><td>1</td><td>สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</td><td>92.43</td><td>-0.59</td><td>ผ่านดี</td></tr><tr><td>2</td><td>สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง</td><td>93.40</td><td>+4.21</td><td>ผ่านดี</td></tr><tr><td>3</td><td>สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</td><td>90.58</td><td>-0.69</td><td>ผ่าน</td></tr><tr><td>4</td><td>สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</td><td>84.33</td><td>-3.70</td><td>ต้องปรับปรุง</td></tr><tr><td>5</td><td>สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</td><td>84.86</td><td>+1.90</td><td>ต้องปรับปรุง</td></tr></table> <p>จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้คะแนน ITA อยู่ที่ 84.86 คะแนน แม้ว่าจะมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า 1.90 คะแนน แต่ยังอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” เนื่องจากไม่ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำที่ 85 คะแนน ทั้งที่บทบาทของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีความสำคัญในการรับเรื่องร้องเรียน ตรวจสอบ และเสนอแนะการแก้ไขปัญหาคความไม่เป็นธรรมให้แก่ประชาชนโดยตรง</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ควรเร่งยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยเฉพาะด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เช่น สรุปผลการวินิจฉัยเรื่องร้องเรียน การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีในรูปแบบเปิดเผยต่อสาธารณะ และการสื่อสารภารกิจขององค์กรอย่างเข้าใจง่ายมากยิ่งขึ้น พร้อมกับเพิ่มกลไกรับฟังความเห็นและข้อร้องเรียนจากประชาชนที่สามารถเข้าถึงได้สะดวกและมีระบบติดตามผลที่ชัดเจน</p>	ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน	1	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	92.43	-0.59	ผ่านดี	2	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	93.40	+4.21	ผ่านดี	3	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	90.58	-0.69	ผ่าน	4	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	84.33	-3.70	ต้องปรับปรุง	5	สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	84.86	+1.90	ต้องปรับปรุง
ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน																											
1	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	92.43	-0.59	ผ่านดี																											
2	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	93.40	+4.21	ผ่านดี																											
3	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	90.58	-0.69	ผ่าน																											
4	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	84.33	-3.70	ต้องปรับปรุง																											
5	สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	84.86	+1.90	ต้องปรับปรุง																											
ข้อเสนอแนะ	<p>1. ปรับบทบาทการทำงานเชิงรุก (Proactive Oversight)</p> <ul style="list-style-type: none">มุ่งศึกษาสภาพปัญหาเชิงระบบ อาทิ การเข้าถึงบริการของกลุ่มเปราะบาง เสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาคต่อหน่วยงานรัฐควบคู่กับการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานเสนอต่อรัฐสภาอย่างต่อเนื่อง เปิดพื้นที่ให้ประชาชนได้มีโอกาสสะท้อนปัญหาผ่านเวทีสาธารณะและพัฒนาช่องทางร้องเรียนในลักษณะของสายตรงผู้ตรวจการฯ ในมิติพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ทั้งในรูปแบบออฟไลน์และออนไลน์ติดตามข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้อำนาจของฝ่ายปกครอง ทั้งในด้านการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เป็นธรรม หรือการใช้อำนาจในระดับท้องถิ่นที่อาจขัดหลักธรรมาภิบาล พร้อมทั้งเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานให้มากขึ้นตามแนวทาง																														



ประเด็น	ข้อสังเกต
	<p>รัฐบาลแบบเปิด (Open Government) และขยายช่องทางการสื่อสารผ่านสื่อดิจิทัล เช่น Facebook YouTube หรือ Podcast เพื่อเพิ่มการรับรู้ของประชาชน</p> <p>2. ด้านโครงสร้างและระบบข้อมูล</p> <p>พัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนออนไลน์ที่ปลอดภัย โปร่งใส และสามารถติดตามสถานะได้แบบ Real-time พร้อมระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติ รวมถึงจัดทำฐานข้อมูลการร้องเรียนระดับชาติ (Ombudsman Complaint Dashboard) ที่แยกประเภทปัญหาอย่างชัดเจน และบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานอื่น เช่น สตง. ป.ป.ท. กสม. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อประมวลปัญหาเชิงโครงสร้าง และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายร่วมกัน</p> <p>3. การปฏิบัติงานและการเข้าถึงประชาชน</p> <p>ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการตรวจสอบ เร่งรัดการวินิจฉัยเรื่องร้องเรียน โดยเฉพาะกรณีที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชน เช่น การเข้าถึงบริการสุขภาพ การศึกษา และสวัสดิการ ควบคู่กับการจัดทำรายงานแนวโน้มปัญหาความไม่เป็นธรรม เพื่อเสนอแนะการกำหนดนโยบายสาธารณะ พร้อมทั้งเผยแพร่คำวินิจฉัยหรือผลการศึกษาที่มีผลกระทบเชิงนโยบายให้เป็นองค์ความรู้สาธารณะ</p>



6. สำนักงานอัยการสูงสุด

6.1 ข้อมูลทั่วไป

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรแห่งความยุติธรรมของสังคมเพื่อความมั่นคงของชาติและความผาสุกของประชาชน

พันธกิจ

1. อำนวยความยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส พึ่งพิงได้บนพื้นฐานของความเสมอภาค
2. รักษาผลประโยชน์ของรัฐเพื่อประโยชน์สาธารณะและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน
3. รับรู้ ดูแล แก้ปัญหาในการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพและเป็นที่พึ่งของประชาชนในด้านกฎหมาย
4. พัฒนาศักยภาพองค์กรให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกบนฐานความเชี่ยวชาญ

6.2 ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญ

ผลสัมฤทธิ์ หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	
		ปี 2568	ปี 2569
(1) ผลสัมฤทธิ์ : การอำนวยความสะดวก การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและการช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน เป็นไปอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม			
- ตัวชี้วัด : ร้อยละของสำนวนคดีที่ได้จัดทำหนังสือขอข้อมูลส่วนบุคคล	ร้อยละ	80	-
ที่เกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สิน ที่สำนักงานการบังคับคดีได้รับไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วเสร็จ ไม่น้อยกว่า			
- ตัวชี้วัด : ผลการดำเนินคดีเป็นไปตามฟ้อง ไม่น้อยกว่า	ร้อยละ	95	95
- ตัวชี้วัด : ผลการดำเนินการคุ้มครองสิทธิทางศาลเป็นไปตามคำร้อง/คำฟ้อง	ร้อยละ	95	95
ของพนักงานอัยการ ไม่น้อยกว่า			
- ตัวชี้วัด : พนักงานอัยการมีคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใด ภายในระยะเวลา	ร้อยละ	80	80
ที่สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนด (ภายใน 30 วัน) ไม่น้อยกว่า			
- ตัวชี้วัด : ร้อยละของคดีอาญา คดีแพ่ง และคดีปกครองที่อยู่ในการ	ร้อยละ	80	80
พิจารณาดำเนินการของพนักงานอัยการที่สั่ง และดำเนินคดีแล้วเสร็จในชั้น			
พนักงานอัยการ ไม่น้อยกว่า			
- ตัวชี้วัด : จำนวนร่างสัญญาและข้อหาหรือที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	เรื่อง	450	450
ไม่น้อยกว่า			
- ตัวชี้วัด : การให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	80	95
ที่เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานอัยการสูงสุดกำหนด ไม่น้อยกว่า			
- ตัวชี้วัด : ร้อยละการดำเนินงานบังคับคดีที่สำนักงานการบังคับคดี	ร้อยละ	-	80
สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ ไม่น้อยกว่า			

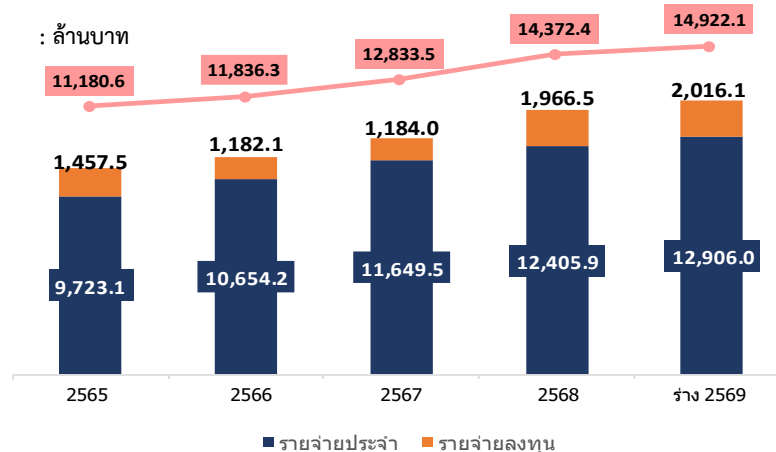
ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ



6.3 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามลักษณะรายจ่าย

หน่วยงาน - ลักษณะรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม/ลด จากปี 2568	
		จำนวน (ล้านบาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)	จำนวน (ล้านบาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)
สำนักงานอัยการสูงสุด	14,372.4	14,922.1	100.00	549.7	3.82
รายจ่ายประจำ	12,405.9	12,906.0	86.49	500.1	4.03
รายจ่ายลงทุน	1,966.5	2,016.1	13.51	49.6	2.52

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ



ที่มา :

- พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2568
- เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานอัยการสูงสุด ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 14,922.1 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว จำนวน 549.7 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.82 โดยมีรายจ่ายประจำ จำนวน 12,906.0 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 86.49 และรายจ่ายลงทุน จำนวน 2,016.1 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 13.51 โดยรายจ่ายประจำเพิ่มขึ้น จำนวน 500.1 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.03 ในขณะที่รายจ่ายลงทุนเพิ่มขึ้น จำนวน 49.6 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.52

6.4 งบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 (ร่าง) จำแนกตามแผนงาน - โครงการ

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน - แผนงาน - โครงการ - รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม-ลด จากปี 2568	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานอัยการสูงสุด	14,372.4	14,922.1	100.00	549.7	3.82
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	8,695.9	9,064.4	60.74	368.5	4.24
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ	8,695.9	9,064.4	60.74	368.5	4.24
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	219.9	234.8	1.57	14.8	6.74
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	8,476.0	8,829.7	59.17	353.7	4.17
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	5,464.5	5,781.8	38.75	317.2	5.80
การอำนวยความสะดวก รัชกาลที่ 10 และคุ้มครองสิทธิประชาชน	5,464.5	5,781.8	38.75	317.2	5.80
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	1,433.4	1,316.0	8.82	-117.4	-8.19
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (รายการไม่ผูกพัน)	334.0	166.6	1.12	-167.4	-50.12
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (รายการผูกพัน)	1,099.4	1,149.3	7.70	50.0	4.55



หน่วยงาน - แผนงาน - โครงการ - รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		วงเงินงบประมาณ		เพิ่ม-ลด จากปี 2568	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค่าครุภัณฑ์ รายการไม่ผูกพัน	337.2	593.2	3.98	256.0	75.93
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	3,694.0	3,872.6	25.95	178.6	4.84
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (รายการไม่ผูกพัน)	3,649.5	3,820.1	25.60	170.5	4.67
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (รายการผูกพัน)	44.4	52.5	0.35	8.1	18.15
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	212.0	75.9	0.51	-136.0	-64.17
การสนับสนุนการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	6.4	4.8	0.03	-1.6	-25.07
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	6.4	4.8	0.03	-1.6	-25.07
การอำนวยความสะดวก และการรักษาผลประโยชน์ของรัฐ	61.1	71.2	0.48	10.1	16.50
ค่าครุภัณฑ์ รายการไม่ผูกพัน	45.0	50.0	0.34	5.0	11.11
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	16.1	21.2	0.14	5.1	31.58
โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์พร้อมระบบบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ (Super-net) ของสำนักงานอัยการสูงสุด	144.5	-	-	-144.5	-100.00
ค่าครุภัณฑ์ (รายการผูกพัน)	144.5	-	-	-144.5	-100.00

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานอัยการสูงสุด ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น จำนวน 549.7 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.82 เมื่อพิจารณาจากแผนงานและโครงการ พบว่า รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน 368.5 ล้านบาท โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายบุคลากรที่เพิ่มขึ้น 353.7 ล้านบาท เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 4.17 เช่นเดียวกับผลผลิตด้านการอำนวยความสะดวกรักษาสันติภาพของรัฐและคุ้มครองสิทธิประชาชนที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน 317.2 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 5.80 โดยรายการค่าครุภัณฑ์เพิ่มขึ้นจำนวน 256.0 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 75.93 และรายการค่าใช้จ่ายดำเนินงานเพิ่มขึ้นจำนวน 178.6 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.84 และผลผลิตด้านการอำนวยความสะดวกและการรักษาผลประโยชน์ของรัฐได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน 10.1 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 16.50 จากการมีค่าใช้จ่ายดำเนินงานและค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์เพิ่มขึ้น ในขณะที่ผลผลิตด้านการสนับสนุนการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานลดลง 1.6 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 25.07 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์แบบรวมศูนย์ (super-Net) ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

6.5 รายการผูกพันข้ามปีงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน	งบประมาณ	สัดส่วน
สำนักงานอัยการสูงสุด	1,201.8	100.00
ผูกพันใหม่	203.8	16.96
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	4.7	0.39
ค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	199.1	16.56
ค่าครุภัณฑ์	-	-
ผูกพันเดิม	998.0	83.04
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	47.8	3.97
ค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	950.3	80.15
ค่าครุภัณฑ์	-	-

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานอัยการสูงสุด มีงบประมาณรายการผูกพันข้ามปีงบประมาณ จำนวน 1,201.8 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่เป็นรายการผูกพันเดิมจำนวน 998.0 ล้านบาท หรือร้อยละ 83.04 โดยเป็นรายการผูกพันสำหรับค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน 950.3 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 80.15 ในขณะที่รายการผูกพันใหม่ จำนวน 203.8 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นรายการผูกพันสำหรับค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน 199.1 ล้านบาท หรือร้อยละ 16.56 ของงบประมาณรายการผูกพันข้ามปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)



6.6 ผลการเบิกจ่าย - การใช้จ่าย งบประมาณ

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน - ลักษณะรายจ่าย - ผลผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
	งบประมาณ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย		งบประมาณ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย		การใช้จ่าย	
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานอัยการสูงสุด	12,833.5	12,817.0	99.87	14,372.4	11,152.8	77.60	11,152.8	77.60
รายจ่ายประจำ	11,649.5	11,649.5	100.00	12,405.9	9,223.2	74.35	9,223.2	74.35
การสนับสนุนการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	3.5	3.5	100.00	6.4	6.4	100.00	6.4	100.00
การอำนวยความสะดวกยุติธรรม รักษาผลประโยชน์ของรัฐ และคุ้มครองสิทธิประชาชน	3,464.1	3,464.1	100.00	3,687.6	2,730.6	74.05	2,730.6	74.05
การอำนวยความสะดวกยุติธรรม และการรักษาสภาพประโยชน์ของรัฐ	2.2	2.2	100.00	16.1	16.1	100.00	16.1	100.00
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ การจัดการของรัฐสภา ศาล และหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ	8,179.7	8,179.7	100.00	8,695.9	6,470.2	74.40	6,470.2	74.40
รายจ่ายลงทุน	1,184.0	1,167.5	98.61	1,966.5	1,929.5	98.12	1,929.5	98.12
การสนับสนุนการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	34.5	34.5	100.00	-	-	-	-	-
การอำนวยความสะดวกยุติธรรม รักษาผลประโยชน์ของรัฐ และคุ้มครองสิทธิประชาชน	1,003.3	986.8	98.36	1,777.0	1,740.0	97.92	1,740.0	97.92
การอำนวยความสะดวกยุติธรรม และการรักษาสภาพประโยชน์ของรัฐ	-	-	-	45.0	45.0	100.00	45.0	100.00
โครงการการสืบพยานทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานอัยการสูงสุด	98.0	98.0	100.00	-	-	-	-	-
โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์พร้อมระบบบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ (Super-net) ของสำนักงานอัยการสูงสุด	48.2	48.2	100.00	144.5	144.5	100.00	144.5	100.00

ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) กรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2568

6.7 ข้อเสนอแนะกรณีการพิจารณาที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. สำนักงานควรจัดทำฐานข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมที่เชื่อมโยงข้อมูลกับส่วนราชการอื่นในกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ศาล กรมราชทัณฑ์ กรมบังคับคดี เป็นต้น และควรให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ให้แก่ส่วนราชการและประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้ และเป็นปัจจุบัน เพื่อให้สามารถอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ควรพิจารณานำตัวชี้วัดผลการดำเนินงานคดีที่พนักงานอัยการเป็นฝ่ายชนะคดีและพนักงานอัยการแพ้คดี มากำหนดเป็นค่าเป้าหมาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินคดีและลดโอกาสในการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากการดำเนินการในกระบวนการยุติธรรม
3. ควรเร่งรัดและดำเนินคดีที่มีผลกระทบต่อสังคมและกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนให้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยกระบวนการยุติธรรมต้องไม่เอื้อต่อผู้กระทำผิดหรือผู้มีอำนาจทางการเมือง ตั้งอยู่บนบรรทัดฐานเดียวกัน และต้องเร่งสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมของประชาชน ทั้งนี้ สำนักงานควรต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดเรื่องความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการอำนวยความสะดวก เช่นเดียวกับตัวชี้วัดของหน่วยงานของศาลด้วย
4. หน่วยงานควรมีการทบทวนหลักเกณฑ์ วิธีการปฏิบัติ การประเมินผลสัมฤทธิ์ การประเมินผลงาน การประเมินค่าตอบแทนและสวัสดิการอื่น ๆ ของพนักงานอัยการให้มีความเป็นธรรมและมีความเสมอภาคมากยิ่งขึ้นระหว่างพนักงานอัยการส่วนกลางกับพนักงานอัยการส่วนภูมิภาค



6.8 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สำนักงานงบประมาณของรัฐสภา (PBO)

ประเด็น	ข้อสังเกต																																															
ตัวชี้วัดเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานและการอำนวยความสะดวกของหน่วยงาน	<p>ผลผลิตด้านการอำนวยความสะดวก รักษาผลประโยชน์ของรัฐ และคุ้มครองสิทธิประชาชน ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 5,781.8 ล้านบาท โดยจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้สำหรับดำเนินกิจกรรม จำนวน 4 กิจกรรม</p> <table><tr><td colspan="6">หน่วย : ล้านบาท</td></tr><tr><th rowspan="2">กิจกรรม</th><th colspan="5">งบรายจ่าย</th></tr><tr><th>งบดำเนินงาน</th><th>งบลงทุน</th><th>งบเงินอุดหนุน</th><th>งบรายจ่ายอื่น</th><th>รวม</th></tr><tr><td>รวมทั้งสิ้น</td><td>-</td><td>-</td><td>5,781.7586</td><td>-</td><td>5,781.7586</td></tr><tr><td>1. งานพัฒนาระบบสารสนเทศและการสื่อสาร</td><td>-</td><td>-</td><td>381.6836</td><td>-</td><td>381.6836</td></tr><tr><td>2. งานอำนวยความสะดวก</td><td>-</td><td>-</td><td>4,935.1019</td><td>-</td><td>4,935.1019</td></tr><tr><td>3. งานรักษาผลประโยชน์ของรัฐ</td><td>-</td><td>-</td><td>214.0511</td><td>-</td><td>214.0511</td></tr><tr><td>4. งานคุ้มครองสิทธิประชาชน</td><td>-</td><td>-</td><td>250.9220</td><td>-</td><td>250.9220</td></tr></table> <p>โดยแบ่งรายการค่าใช้จ่ายออกเป็น 3 รายการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน จำนวน 3,872.6 ล้านบาท- ค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์ จำนวน 593.2 ล้านบาท- ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน 1,316.0 ล้านบาท <p>ประเด็นคือ : การดำเนินการตามผลผลิตดังกล่าว มีค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์ค่อนข้างสูง แต่ไม่ปรากฏรายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณในเอกสารงบประมาณ จึงควรให้ข้อมูลรายละเอียดของการใช้จ่ายงบประมาณค่าครุภัณฑ์</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ตัวชี้วัดการดำเนินงานของผลผลิตด้านการอำนวยความสะดวก รักษาผลประโยชน์ของรัฐ และคุ้มครองสิทธิประชาชน ไม่พบตัวชี้วัดเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานและการอำนวยความสะดวกของหน่วยงาน ทั้งนี้ หน่วยงานควรมีการจัดทำตัวชี้วัดดังกล่าวเพิ่มเติมจากตัวชี้วัดการทำงานในปัจจุบัน โดยอาจจะพิจารณานำแนวทางการประเมินความเชื่อมั่นตามตัวชี้วัดหน่วยงานของศาลหรือสำนักงาน ป.ป.ช. มาปรับใช้ให้เหมาะสมกับภารกิจ บทบาท หน้าที่และอำนาจของสำนักงานอัยการสูงสุด</p>	หน่วย : ล้านบาท						กิจกรรม	งบรายจ่าย					งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม	รวมทั้งสิ้น	-	-	5,781.7586	-	5,781.7586	1. งานพัฒนาระบบสารสนเทศและการสื่อสาร	-	-	381.6836	-	381.6836	2. งานอำนวยความสะดวก	-	-	4,935.1019	-	4,935.1019	3. งานรักษาผลประโยชน์ของรัฐ	-	-	214.0511	-	214.0511	4. งานคุ้มครองสิทธิประชาชน	-	-	250.9220	-	250.9220
หน่วย : ล้านบาท																																																
กิจกรรม	งบรายจ่าย																																															
	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม																																											
รวมทั้งสิ้น	-	-	5,781.7586	-	5,781.7586																																											
1. งานพัฒนาระบบสารสนเทศและการสื่อสาร	-	-	381.6836	-	381.6836																																											
2. งานอำนวยความสะดวก	-	-	4,935.1019	-	4,935.1019																																											
3. งานรักษาผลประโยชน์ของรัฐ	-	-	214.0511	-	214.0511																																											
4. งานคุ้มครองสิทธิประชาชน	-	-	250.9220	-	250.9220																																											
ค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์จำนวน 643.2 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 261.0 ล้านบาท	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานอัยการสูงสุด ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายค่าครุภัณฑ์จำนวน 643.2 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมทั้งสิ้นจำนวน 261.0 ล้านบาท แบ่งเป็น</p> <ul style="list-style-type: none">- รายการค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์สำหรับผลผลิตการอำนวยความสะดวก รักษาผลประโยชน์ของรัฐ และคุ้มครองสิทธิประชาชน จำนวน 593.2 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน 256.0 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 75.93 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568- รายการค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์สำหรับผลผลิตการอำนวยความสะดวก และการรักษาผลประโยชน์ของรัฐ จำนวน 50.0 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน 5.0 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.11 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 <p>ประเด็นคือ : รายการค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์เป็นการใช้จ่ายงบประมาณเกี่ยวกับการจัดซื้อ/จัดจ้างในรายการใด มีรายละเอียดอย่างไร ค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์ที่เพิ่มขึ้นเป็นผลมาจากสาเหตุใด รายการครุภัณฑ์ของทั้ง 2 โครงการ เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร และเนื่องจากการเป็นารขอรับจัดสรรงบประมาณต่อเนื่องจากปีที่แล้ว จึงขอทราบข้อมูลผลการดำเนินงาน และรายละเอียดของการใช้จ่ายงบประมาณของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>																																															



ประเด็น	ข้อสังเกต
โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์พร้อมระบบบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ (Super-net)	<p>โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์พร้อมระบบบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ (Super-net) เป็นการดำเนินการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของสำนักงานอัยการสูงสุดทั่วประเทศให้เพียงพอต่อการใช้งาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของระบบต่าง ๆ ของสำนักงานอัยการสูงสุดและสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐ วงเงินงบประมาณ จำนวน 321.1 ล้านบาท เริ่มจัดตั้งงบประมาณตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และกำหนดแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 ได้รับจัดสรรงบประมาณไปแล้วจำนวน 192.7 ล้านบาท ในขณะที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ</p> <p>ประเด็นคือ : ความคืบหน้าของโครงการดังกล่าวเป็นอย่างไร และคาดว่าจะสามารถดำเนินการแล้วเสร็จพร้อมใช้งานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หรือไม่</p>
รายการค่าก่อสร้างอาคารสำนักงานอัยการพร้อมบ้านพัก และค่าควบคุมงานก่อสร้าง	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานอัยการสูงสุด ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายสำหรับเป็นค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างในรายการผูกพันเดิม จำนวน 950.3 ล้านบาท พบว่า รายการค่าก่อสร้างอาคารสำนักงานอัยการพร้อมบ้านพักและสิ่งก่อสร้างประกอบ รวมถึงค่าควบคุมงาน รวมทั้งสิ้น 11 รายการ ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายติดต่อกัน 3 ปีงบประมาณ</p> <p>ข้อสังเกต : การไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณมีสาเหตุมาจากความล่าช้าในการก่อสร้างหรือไม่ ปัจจุบันการก่อสร้างมีความคืบหน้าเป็นอย่างไร เกิดปัญหาและอุปสรรคในการทำงานอย่างไร หน่วยงานมีการแก้ไขปัญหายังไง และมีแนวทางหรือวิธีการในการป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นซ้ำอีกในอนาคตอย่างไร เนื่องจากงบประมาณรายจ่ายสำหรับรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างของสำนักงานอัยการสูงสุดมีมูลค่าค่อนข้างสูง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานอัยการสูงสุดได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายสำหรับเป็นค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างรายการผูกพันใหม่ สำหรับก่อสร้างอาคารสำนักงานอัยการพร้อมบ้านพักและสิ่งก่อสร้างประกอบ รวมถึงค่าควบคุมงาน รวม 32 รายการ ใช้งบประมาณ จำนวน 199.1 ล้านบาท</p>
ข้อเสนอแนะ	<p>1. เพิ่มบทบาทการทำงานเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์</p> <p>ควรเพิ่มบทบาทเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ที่มุ่งปกป้องสิทธิของประชาชนและส่งเสริมความยุติธรรมในสังคม โดยขยายภารกิจของอัยการเพื่อสังคมเพิ่มขึ้น เช่น การคุ้มครองผู้บริโภค เด็ก เยาวชน และผู้ถูกกระทำความรุนแรง พร้อมพัฒนาระบบติดตามคดีสำคัญที่อยู่ในความสนใจของสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนและผู้สนใจสามารถติดตามผลการตรวจสอบได้แบบ Real - Time และปรับปรุงกระบวนการกลั่นกรองคำฟ้องให้โปร่งใส เป็นธรรม และในอนาคตอาจขยายการทำงานในรูปแบบของคณะกรรมการที่เปิดโอกาสให้ตัวแทนจากหน่วยงานภายนอกหรือภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการนำผลการพิจารณาคำฟ้องจัดทำเป็นรายงานสรุปเพื่อเสนอแนะเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ต่อรัฐสภาและสาธารณะ โดยรักษาความเป็นอิสระและความโปร่งใสขององค์กร</p> <p>2. ด้านโครงสร้างและระบบงาน</p> <p>ปรับปรุงระบบจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลทางคดี (Case Management System) ให้รองรับการวิเคราะห์เชิงนโยบาย เช่น การศึกษาสถิติการไม่ฟ้องหรือการฟ้องในคดีซ้ำซ้อน</p>



ประเด็น	ข้อสังเกต
	<p>พร้อมพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อให้บริการประชาชนแบบออนไลน์ และเสริมสร้างกลไกความร่วมมือด้านข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม เช่น ศาล ตำรวจ ป.ป.ช. กสม. และผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อลดความซ้ำซ้อนของการฟ้องคดีต่อศาล ซึ่งจะทำให้กระบวนการยุติธรรมรวดเร็วขึ้น</p> <p>3. การปฏิบัติงานและการบริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรเพิ่มช่องทางการให้บริการประชาชน โดยอาจจะจัดตั้งศูนย์อัยการที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านกฎหมายสำหรับประชาชนในพื้นที่ห่างไกลหรือกลุ่มเปราะบาง โดยไม่มีค่าใช้จ่าย รวมทั้งจัดทำคู่มือประชาชนในกระบวนการยุติธรรมที่ใช้ภาษาเข้าใจได้ง่าย ครอบคลุมสิทธิตามกฎหมายและขั้นตอนสำคัญ อาทิ การฟ้องแทน การไกล่เกลี่ย ● ควรเร่งรัดคดีที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์สาธารณะ เช่น คดีทุจริตเชิงนโยบาย คดีสิ่งแวดล้อม หรือคดีความรุนแรง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อสาธารณชน รวมทั้งตรวจสอบคำสั่ง “ไม่สั่งฟ้อง” ในคดีที่มีผลกระทบต่อสังคมในวงกว้างหรือที่สังคมให้ความสนใจ และชี้แจงต่อสาธารณะ เพื่อรักษาความเป็นอิสระและความโปร่งใสขององค์กร และพัฒนากลไกการประเมินผลการทำงานขององค์กรโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก ในหลากหลายสาขาวิชาชีพและจากทุกภาคส่วน เพื่อสร้างระบบการตรวจสอบและพัฒนาการทำงานขององค์กรให้มีประสิทธิภาพไปพร้อมกับการรับผิดชอบต่อสังคม



7. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

7.1 ข้อมูลทั่วไป

วัตถุประสงค์

เป็นไปตามมาตรา 78 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2560 โดยใช้เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายในการสนับสนุนพรรคการเมือง การให้การศึกษาแก่ประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน การส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนซึ่งมีอุดมการณ์ทางการเมืองร่วมกัน และสมาชิกมีส่วนร่วมในการดำเนินการอย่างแท้จริง และการดำเนินการอื่นใดที่มีกฎหมายกำหนด

หน้าที่และอำนาจ

วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายในการสนับสนุนพรรคการเมืองและการดำเนินการอื่นใดเกี่ยวกับการพัฒนาพรรคการเมืองตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้กำหนดกรอบการใช้จ่ายเงินของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง จะต้องใช้จ่ายให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

- (1) สนับสนุนการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองและสาขาพรรคการเมืองตามโครงการและแผนงานของแต่ละพรรคการเมือง โดยการสนับสนุนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 แต่ไม่เกินร้อยละ 80 ของวงเงินรายจ่ายในแต่ละปี
- (2) การดำเนินการพัฒนาพรรคการเมืองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- (3) เป็นทุนในการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาพรรคการเมือง
- (4) สนับสนุนค่าไปรษณียากร ค่าสาธารณูปโภค และอื่น ๆ ให้แก่พรรคการเมือง เพื่อดำเนินกิจการในทางการเมือง
- (5) การบริหารกองทุน
- (6) การอื่นที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด



“พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2560” บัญญัติว่า

มาตรา 81 ภายในสามสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้คณะกรรมการกำหนดวงเงินที่จะจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนแก่พรรคการเมืองสำหรับปีงบประมาณถัดไป ประกอบด้วย

- (1) เงินที่ได้รับจากกรมสรรพากรตามมาตรา 69
- (2) เงินที่ได้รับจากงบประมาณรายจ่ายตามมาตรา 78 (2) ไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบแต่ไม่เกินร้อยละเจ็ดสิบ
- (3) เงินค่าธรรมเนียมตามมาตรา 78 (4) ไม่เกินร้อยละห้าสิบ
- (4) เงินที่ได้รับจากการเรียกคืนตามมาตรา 78 (5) ที่ได้รับในปีงบประมาณก่อนหน้านั้นไม่เกินร้อยละเจ็ดสิบ
- (5) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้ตามมาตรา 78 (8) ถ้าผู้มอบให้ระบุวัตถุประสงค์ว่าให้แก่พรรคการเมืองหรือเพื่อการอื่น ให้นำมาจัดสรรตามที่ผู้มอบให้ระบุวัตถุประสงค์ไว้ ถ้าผู้มอบให้มิได้ระบุวัตถุประสงค์ไว้ ให้นำมาจัดสรรไม่เกินร้อยละเจ็ดสิบ
- (6) ดอกผลของกองทุนตามมาตรา 78 (9) ไม่เกินร้อยละแปดสิบ

มาตรา 82 เงินกองทุนดังต่อไปนี้ ให้นำมาจัดสรรเพื่อใช้จ่ายเพื่อการบริหารกองทุนและการดำเนินกิจการของคณะกรรมการและสำนักงานเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการอันเป็นวัตถุประสงค์ของกองทุน รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการชำระบัญชีตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเรียกเก็บ

- (1) เงินที่ได้รับจากงบประมาณรายจ่ายตามมาตรา 78 (2) ไม่เกินร้อยละสามสิบ
- (2) เงินค่าธรรมเนียมตามมาตรา 78 (4) ไม่เกินร้อยละห้าสิบ
- (3) เงินหรือทรัพย์สินตามมาตรา 78 (6)
- (4) เงินหรือทรัพย์สินตามมาตรา 78 (7)
- (5) ดอกผลของกองทุนตามมาตรา 78 (9) ไม่เกินร้อยละยี่สิบ
- (6) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้ที่ระบุให้แก่อนกรรมการหรือสำนักงาน หรือไม่เกินร้อยละสามสิบของเงินที่มีผู้มอบให้โดยมิได้ระบุวัตถุประสงค์

การใช้จ่ายเงินตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด แต่การนำไปใช้เพื่อการเดินทางไปต่างประเทศไม่ว่าในกรณีใด ๆ จะกระทำมิได้

เงินที่เหลือจากการใช้จ่ายของทุกปี ให้นำส่งคืนเข้ากองทุน



7.2 ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญ

ผลสัมฤทธิ์ หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	
		ปี 2568	ปี 2569
(1) ผลสัมฤทธิ์ : พรครการเมืองที่ได้รับเงินอุดหนุนจากกองทุน เพื่อการพัฒนาพรครการเมือง สามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างถูกต้อง ตามที่กฎหมายกำหนด - ตัวชี้วัด : พรครการเมืองที่ได้รับเงินอุดหนุนจากกองทุน เพื่อการพัฒนาพรครการเมือง มีการใช้จ่ายเงินเป็นไปตามที่กฎหมาย กำหนดไม่น้อยกว่า	ร้อยละ	85	85
(2) ผลสัมฤทธิ์ : กองทุนเพื่อการพัฒนาพรครการเมืองสามารถ บริหารกองทุนเพื่อดำเนินกิจการของคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและพัฒนาพรครการเมือง ให้มีความเข้มแข็งและสามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ ของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรครการเมือง - ตัวชี้วัด : กองทุนเพื่อการพัฒนาพรครการเมืองสามารถใช้จ่าย งบประมาณเพื่อการบริหารกองทุนและพัฒนาพรครการเมือง ให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์กองทุนเพื่อการพัฒนา พรครการเมืองไม่น้อยกว่า	ร้อยละ	85	85

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

7.3 สถานะการเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรครการเมือง

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569 (ร่าง)
1. เงินสดคงเหลือต้นงวด	1,225.9	1,174.6	1,134.6
2. รายรับ - รายจ่าย			
2.1 รายรับ	144.3	205.0	205.0
2.2 รายจ่าย	120.3	245.0	245.0

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

7.4 งบประมาณกองทุนเพื่อการพัฒนาพรครการเมือง

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ	เงินงบประมาณ	สัดส่วน (ร้อยละ)	เงินนอกงบประมาณ	สัดส่วน (ร้อยละ)	รวม
เริ่มจัดตั้ง ปี 2542 - 2565	3,666.4	84.50	672.8	15.50	4,339.2
2566	90.0	45.53	107.7	54.47	197.7
2567	120.0	41.68	167.9	58.32	287.9
2568	170.0	49.57	172.9	50.43	342.9
2569 (ร่าง)	170.0	50.00	170.0	50.00	340.0
รวมทั้งสิ้น	4,216.4	76.55	1,291.3	23.45	5,507.7

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ



7.5 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)

หน่วย: ล้านบาท

กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		งบประมาณ		เพิ่ม/ลด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	462.0	462.0	100.00	-	-
กองทุนป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ	292.0	292.0	63.20	-	-
กองทุนเพื่อการพัฒนา พรรคการเมือง	170.0	170.0	36.80	-	-

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) กองทุนและเงินทุนหมุนเวียนในกำกับของหน่วยงานองค์กรอิสระและองค์กรอัยการประกอบด้วย 2 กองทุน ได้แก่ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง โดยทั้ง 2 กองทุน ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมกันจำนวน 462.0 ล้านบาท โดยแบ่งเป็นงบประมาณรายจ่ายสำหรับกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองจำนวน 170.0 ล้านบาท หรือร้อยละ 36.80 และเป็นงบประมาณรายจ่ายสำหรับกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวน 292.0 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 63.20 ของงบประมาณรายจ่ายกองทุนและเงินทุนหมุนเวียนในกำกับของหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ โดยทั้ง 2 กองทุน ได้ขอรับการจัดสรรงบประมาณเท่ากับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน - แผนงาน - รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)	
	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง	170.0	100.00
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาและเสริมสร้างการเมือง ในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	170.0	100.00
จัดสรรเงินเป็นเงินอุดหนุนแก่พรรคการเมือง ตามมาตรา 81	119.0	70.00
จัดสรรเพื่อใช้จ่ายเพื่อการบริหารกองทุนและการดำเนินกิจการของ คณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามมาตรา 82	51.0	30.00

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

สำหรับงบประมาณรายจ่ายของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองจำนวน 170.0 ล้านบาท แบ่งเป็นการจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนแก่พรรคการเมืองตามมาตรา 81 จำนวน 119.0 ล้านบาท หรือร้อยละ 70.00 และเพื่อจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการบริหารกองทุนและการดำเนินกิจการของคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา 82 อีกจำนวน 51.0 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 30.00 ของงบประมาณรายจ่ายกองทุนฯ



7.6 รายงานผลการดำเนินงานและรายงานฐานะการเงิน

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568*	ปี 2569*
1. รายงานผลการดำเนินงาน				
รายได้	179.5468	144.2642	198.5000	205.0000
เงินงบประมาณแผ่นดิน	90.0000	120.0000	170.0000	170.0000
รายได้ค่าธรรมเนียมการสมัครรับเลือกตั้ง ส.ส.	66.8500	0.0200	-	-
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝาก	13.0620	21.2595	25.0000	30.0000
รายได้อื่น ๆ	9.6348	2.9846	3.5000	5.0000
ค่าใช้จ่าย	148.6241	195.4969	218.8000	276.0750
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	19.1158	19.6381	20.0000	20.5000
ค่าตอบแทน	-	0.0158	0.0200	0.0250
ค่าใช้สอย	51.4279	47.8748	50.0000	50.5000
ค่าวัสดุ	0.9117	2.6383	3.0000	3.5000
ค่าสาธารณูปโภค	0.0251	0.0180	0.0300	0.0500
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	4.7259	3.8707	4.5000	50.0000
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	71.5130	120.2618	140.0000	150.0000
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	0.9047	1.1835	1.2500	1.5000
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	30.9227	(51.2327)	(20.3000)	(71.0750)
2. รายงานฐานะการเงิน				
สินทรัพย์	1,280.1282	1,246.9441	1,325.1580	1,380.2100
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	91.2303	146.2348	160.0000	180.0000
ลูกหนี้ระยะสั้น	27.5206	18.2140	20.0000	25.0000
เงินลงทุนระยะสั้น	992.5388	760.0000	820.0000	850.0000
วัสดุคงเหลือ	0.1357	0.1239	0.1500	0.2000
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	0.0078	0.0074	0.0080	0.0100
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	168.6970	322.3640	325.0000	325.0000
หนี้สินและทุน	1,280.1282	1,246.9441	1,325.1580	1,380.2100
หนี้สินหมุนเวียน	57.5127	72.3130	80.0000	85.0000
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,222.6154	1,174.6311	1,245.1580	1,295.2100

* ประเมินการ หมายถึง งบการเงินที่ยังไม่ได้รับการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 5 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนในประมาณการปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองมีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย 20.3 ล้านบาท เช่นเดียวกับประมาณการปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) ที่จะมียาได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเป็น 71.1 ล้านบาท โดยรายได้ที่สำคัญของกองทุนฯ ได้แก่ เงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินและรายได้จากดอกเบี้ยเงินฝาก ในขณะที่ค่าใช้จ่ายที่น่าสนใจคือ ค่าใช้จ่ายบุคลากรที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น



7.7 รายงานสถานะและแผนการใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณ

หน่วย: ล้านบาท

สถานะการเงิน	ปี 2567	แผนการใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณ				
		ปี 2568	ปี 2569 (ร่าง)	ปี 2570	ปี 2571	ปี 2572
1. เงินนอกงบประมาณสะสมคงเหลือยกมา	1,225.9	1,174.6	1,134.6	1,094.6	1,054.6	1,014.6
2. รายได้ประเภทเงินนอกงบประมาณ	144.3	205.0	205.0	205.0	205.0	205.0
2.1 เงินรายได้	-	-	-	-	-	-
2.2 เงินที่รัฐบาลอุดหนุนหรือจัดสรรให้	-	-	-	-	-	-
2.3 ทุนหมุนเวียน	120.0	170.0	170.0	170.0	170.0	170.0
2.4 เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-
2.5 เงินอุดหนุนและบริจาค	-	-	-	-	-	-
2.6 เงินกู้ในประเทศ	-	-	-	-	-	-
2.7 เงินกู้ต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-
2.8 อื่นๆ	24.3	35.0	35.0	35.0	35.0	35.0
3. รวมเงินนอกงบประมาณทั้งสิ้น (1.+2.)	1,370.1	1,379.6	1,339.6	1,299.6	1,259.6	1,219.6
4. นำไปสมทบกับงบประมาณ	-	-	-	-	-	-
4.1 งบบุคลากร	-	-	-	-	-	-
4.2 งบดำเนินงาน	-	-	-	-	-	-
4.3 งบลงทุน	-	-	-	-	-	-
4.4 งบเงินอุดหนุน	-	-	-	-	-	-
4.5 งบรายจ่ายอื่น	-	-	-	-	-	-
5. คงเหลือหลังหักเงินนำไปสมทบกับงบประมาณ (3.-4.)	1,370.1	1,379.6	1,339.6	1,299.6	1,259.6	1,219.6
6. แผนการใช้จ่ายอื่น	195.5	245.0	245.0	245.0	245.0	245.0
6.1 การกิจพื้นฐาน	75.2	-	-	-	-	-
6.1.1 รายจ่ายประจำ	75.2	-	-	-	-	-
6.1.2 รายจ่ายลงทุน	-	-	-	-	-	-
6.2 การกิจเพื่อการพัฒนา	120.3	245.0	245.0	245.0	245.0	245.0
6.2.1 รายจ่ายประจำ	120.3	245.0	245.0	245.0	245.0	245.0
6.2.2 รายจ่ายลงทุน	-	-	-	-	-	-
7. คงเหลือ (5.-6.)	1,174.6	1,134.6	1,094.6	1,054.6	1,014.6	974.6

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

7.8 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568		
งบประมาณ หลังโอนเปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย (ล้านบาท)	การเบิกจ่าย (ร้อยละ)	งบประมาณ หลังโอนเปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย (ล้านบาท)	การเบิกจ่าย (ร้อยละ)
120.0	120.0	100.00	170.0	170.0	100.00

ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) กรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2568

7.9 ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงานควรเพิ่มบทบาทการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการขอใช้เงินกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมืองและต้องจัดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานและผลลัพธ์อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากกองทุนมีการขอใช้งบประมาณเพิ่มสูงขึ้นทุกปีแต่ผลการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน และควมคุมให้มีการใช้จ่ายให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเป็นสำคัญ



8. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

8.1 ข้อมูลทั่วไป

วัตถุประสงค์

1. สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต
2. เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือและค่าทดแทนตามมาตรา 131 และเงินรางวัลตามมาตรา 137
3. ใช้จ่ายในการคุ้มครองการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 41
4. ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน้าที่และอำนาจ

1. กำหนดนโยบาย กำกับดูแล ติดตามประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช.
2. กำกับ ควบคุม และบริหารกองทุน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2563
3. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการกองทุน ป.ป.ช. โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
4. พิจารณาให้ความเห็นชอบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีของกองทุน ป.ป.ช.
5. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี และแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีเพิ่มเติมระหว่างปีของกองทุน ป.ป.ช.
6. พิจารณาและอนุมัติโครงการ/กิจกรรม งบประมาณและอนุมัติค่าใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกองทุน
7. พิจารณารายงานผลการดำเนินงานประจำปี การรายงานการเงินของกองทุน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้ว
8. เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุน ป.ป.ช.
9. เสนอรายชื่อต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะอนุกรรมการ หรือคณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือหรือพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่เห็นสมควร
10. ปฏิบัติงานอื่นใดเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช.



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

มาตรา 41 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ กรรมการไต่สวน หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้ใดถูกดำเนินคดีไม่ว่าเป็นคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีปกครองและไม่ว่าจะถูกฟ้องในขณะดำรงตำแหน่งหรือเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ถ้าการถูกดำเนินคดีดังกล่าวเป็นเพราะเหตุที่ได้มีมติ คำสั่ง หรือปฏิบัติหน้าที่ ให้สำนักงานมีอำนาจให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีแก่บุคคลดังกล่าวโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่แตกต่างกันก็ได้ หรือในกรณีที่พนักงานอัยการมิใช่เป็นผู้ฟ้อง อาจขอให้พนักงานอัยการเข้าแตกต่างกันแก่บุคคลเหล่านั้นก็ได้ การให้ความช่วยเหลือดังกล่าวให้รวมถึงค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ในการปฏิบัติหน้าที่และการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ กรรมการไต่สวน หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ในการมีความเห็น มติ คำสั่ง ในการตรวจสอบสอบสวนไต่สวน หรือไต่สวนเบื้องต้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ซึ่งได้แสดงเหตุผลอันสมควรประกอบแล้ว และได้กระทำไปโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง

มาตรา 131 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าคดีใดสมควรจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือแก่ผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ให้ถ้อยคำหรือผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความคุ้มครองช่วยเหลือแก่บุคคลดังกล่าว โดยให้นำกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลมและให้อำนาจของรัฐมนตรีตามกฎหมายดังกล่าวเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการดำเนินการดังกล่าวให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจกำหนดมาตรการอื่นใดที่สมควรเพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ผู้ที่จะต้องได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือ และมีอำนาจสั่งให้เจ้าพนักงานตำรวจหรือเจ้าหน้าที่อื่นช่วยดำเนินการตามที่จำเป็นได้

การดำเนินการตามวรรคหนึ่งต้องได้รับความยินยอมจากผู้ที่จะได้รับความคุ้มครองหรือช่วยเหลือก่อน

ในกรณีเกิดความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย อนามัย ชื่อเสียง ทรัพย์สิน หรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดของบุคคลตามวรรคหนึ่ง หรือคู่สมรส ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับบุคคลดังกล่าว เพราะมีการกระทำความผิดอาญาโดยเจตนา เนื่องจากการดำเนินการหรือการให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้บุคคลนั้นหรือทายาทมีสิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อขอรับค่าทดแทนเท่าที่จำเป็นและสมควรตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญาด้วย

ในกรณีที่บุคคลตามวรรคหนึ่ง เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าการดำเนินการหรือให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลของบุคคลดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างยิ่ง และสมควรได้รับยกย่องให้เป็นแบบอย่างแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนโดยทั่วไป ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนและระดับตำแหน่งให้แก่บุคคลนั้นเป็นกรณีพิเศษ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

มาตรา 137 ในการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีที่มีการกล่าวหาว่าเจ้าพนักงานของรัฐร้ายผิดปกติดหากผู้ใดซื้อของ แจ้งเบาะแส หรือให้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงเกี่ยวกับทรัพย์สินหรือหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกตรวจสอบ รวมทั้งตัวการ ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และการซื้อของแจ้งเบาะแสหรือให้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นผลให้ทรัพย์สินที่ร้ายผิดปกตินั้นตกเป็นของแผ่นดินโดยคำสั่งถึงที่สุดของศาลแล้ว ผู้นั้นอาจได้เงินรางวัลจากกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด



8.2 ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญ

ผลสัมฤทธิ์ หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	
		ปี 2568	ปี 2569
(1) ผลสัมฤทธิ์ : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง - ตัวชี้วัด : คดีทุจริตในภาพรวมลดลงเทียบกับปีสุดท้าย ของแผนก่อนหน้า (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	ร้อยละ	30	40

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ

8.3 สถานะการเงินกองทุน ป.ป.ช.

หน่วย: ล้านบาท

รายการ	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569 (ร่าง)
1. เงินสดคงเหลือต้นงวด	144.5	144.5	36.5
2. รายรับ - รายจ่าย			
2.1 รายรับ	200.0	292.0	292.0
2.2 รายจ่าย	200.0	400.0	307.7

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ

8.4 งบประมาณกองทุน ป.ป.ช.

หน่วย: ล้านบาท

ปีงบประมาณ	เงินงบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	รวมทั้งสิ้น
เริ่มจัดตั้งปี 2563 - 2565	210.0	-	210.0
2566	150.0	-	150.0
2567	200.0	-	200.0
2568	292.0	-	292.0
2569 (ร่าง)	292.0	-	292.0
รวมทั้งสิ้น	1,144.0	-	1,144.0

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ

8.5 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)

หน่วย: ล้านบาท

กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)			
		งบประมาณ		เพิ่ม/ลด	
		จำนวน	สัดส่วน	จำนวน	สัดส่วน
รวมทั้งสิ้น	462.0	462.0	100.00	-	-
กองทุนป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ	292.0	292.0	63.20	-	-
กองทุนเพื่อการพัฒนา พรรคการเมือง	170.0	170.0	36.80	-	-

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงานงบประมาณ



ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) กองทุนและเงินทุนหมุนเวียนในกำกับของหน่วยงานองค์กรอิสระและองค์กรอัยการประกอบด้วย 2 กองทุน ได้แก่ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง โดยทั้ง 2 กองทุน ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมกันจำนวน 462.0 ล้านบาท โดยแบ่งเป็นงบประมาณรายจ่ายสำหรับกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองจำนวน 170.0 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 36.80 และเป็นงบประมาณรายจ่ายสำหรับกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวน 292.0 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 63.20 ของงบประมาณรายจ่ายกองทุนและเงินทุนหมุนเวียนในกำกับของหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ โดยทั้ง 2 กองทุน ได้ขอรับการจัดสรรงบประมาณเท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วย: ล้านบาท

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	งบประมาณ (ล้านบาท)
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	292.0
เพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานกองทุน ป.ป.ช.	292.0
- ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	292.0

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

สำหรับกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 292.0 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานสำหรับเป็นค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ

8.6 รายงานผลการดำเนินงานและรายงานฐานะการเงิน

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568*	ปี 2569*
1. รายงานผลการดำเนินงาน				
รายได้	150.3718	200.8035	292.8000	292.8500
รายได้จากงบประมาณแผ่นดิน	150.0000	200.0000	292.0000	292.0000
รายได้จากดอกเบี้ยเงินฝาก	0.3443	0.7457	0.7500	0.8000
รายได้อื่น ๆ	0.0275	0.0578	0.0500	0.0500
ค่าใช้จ่าย	128.5175	129.4002	292.0000	292.0000
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	128.5175	129.4002	292.0000	292.0000
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	21.8543	71.4033	0.8000	0.8500
2. รายงานฐานะการเงิน				
สินทรัพย์	79.9639	157.7144	156.1569	156.7569
เงินฝากกระทรวงการคลัง	79.5662	155.3569	155.9069	156.4569
เงินฝากธนาคาร	0.2790	2.1117	-	-
ลูกหนี้	0.1187	0.2458	0.2500	0.3000
หนี้สินและทุน	79.9639	157.7144	156.1569	156.7569
หนี้สินหมุนเวียน	5.6477	11.9687	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	74.3162	145.7457	156.1569	156.7569

* งบประมาณการ หมายถึง งบการเงินที่ยังไม่ได้รับการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 5 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ



รายงานผลการดำเนินงานของกองทุน ป.ป.ช. พบว่า งบประมาณการปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และ พ.ศ. 2569 (ร่าง) มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย โดยรายได้ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากเงินงบประมาณแผ่นดินสำหรับ รายงานฐานะการเงินจากประมาณการปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองทุน ป.ป.ช. มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม จำนวน 156.2 ล้านบาท โดยสินทรัพย์ส่วนใหญ่เป็นเงินฝากกับกระทรวงการคลัง จำนวน 155.9 ล้านบาท ในขณะที่ประมาณการปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองทุนไม่มีหนี้สินหมุนเวียน

8.7 รายงานสถานะและแผนการใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณ

หน่วย: ล้านบาท

สถานะการเงิน	ปี 2567	แผนการใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณ				
		ปี 2568	ปี 2569 (ร่าง)	ปี 2570	ปี 2571	ปี 2572
1. เงินนอกงบประมาณสะสมคงเหลือยกมา	144.5	144.5	36.5	20.8	0.8	-
2. รายได้ประเภทเงินนอกงบประมาณ	200.0	292.0	292.0	250.0	250.0	250.0
2.1 เงินรายได้	-	-	-	-	-	-
2.2 เงินที่รัฐบาลอุดหนุนหรือจัดสรรให้	200.0	292.0	292.0	250.0	250.0	250.0
2.3 ทุนหมุนเวียน	-	-	-	-	-	-
2.4 เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-
2.5 เงินอุดหนุนและบริจาค	-	-	-	-	-	-
2.6 เงินกู้ในประเทศ	-	-	-	-	-	-
2.7 เงินกู้ต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-
2.8 อื่นๆ	-	-	-	-	-	-
3. รวมเงินนอกงบประมาณทั้งสิ้น (1.+2.)	344.5	436.5	328.5	270.8	250.8	250.0
4. นำไปสมทบกับงบประมาณ	-	-	-	-	-	-
4.1 งบบุคลากร	-	-	-	-	-	-
4.2 งบดำเนินงาน	-	-	-	-	-	-
4.3 งบลงทุน	-	-	-	-	-	-
4.4 งบเงินอุดหนุน	-	-	-	-	-	-
4.5 งบรายจ่ายอื่น	-	-	-	-	-	-
5. คงเหลือหลังหักเงินนำไปสมทบกับงบประมาณ (3.-4.)	344.5	436.5	328.5	270.8	250.8	250.0
6. แผนการใช้จ่ายอื่น	200.0	400.0	307.7	270.0	250.8	250.0
6.1 ภารกิจพื้นฐาน	200.0	400.0	307.7	270.0	250.8	250.0
6.1.1 รายจ่ายประจำ	200.0	400.0	307.7	270.0	250.8	250.0
6.1.2 รายจ่ายลงทุน	-	-	-	-	-	-
6.2 ภารกิจเพื่อการพัฒนา	-	-	-	-	-	-
6.2.1 รายจ่ายประจำ	-	-	-	-	-	-
6.2.2 รายจ่ายลงทุน	-	-	-	-	-	-
7. คงเหลือ (5.-6.)	144.5	36.5	20.8	0.8	-	-

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง) สำนักงบประมาณ

8.8 ผลการเบิกจ่าย - ใช้จ่าย งบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568		
งบประมาณ หลังโอนเปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย (ล้านบาท)	การเบิกจ่าย (ร้อยละ)	งบประมาณ หลังโอนเปลี่ยนแปลง	การเบิกจ่าย (ล้านบาท)	การเบิกจ่าย (ร้อยละ)
200.0	200.0	100.00	292.0	292.0	100.00

ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) กรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2568



8.9 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สำนักงานงบประมาณของรัฐสภา (PBO)

ประเด็น	ข้อสังเกต
ข้อเสนอแนะ	<p>1) โครงสร้าง</p> <p>ควรพิจารณาปรับโครงสร้างของคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. และคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ โดยการเพิ่มสัดส่วนกรรมการจากผู้แทนหน่วยงานของรัฐอื่นที่มีบทบาทและภารกิจที่เกี่ยวข้องหรือสามารถสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมไปถึงการเพิ่มสัดส่วนกรรมการจากผู้แทนภาคเอกชนหรือประชาสังคมที่ไม่แสวงหาผลประโยชน์ให้มีสัดส่วนสมดุลมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้การปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. มีประสิทธิภาพครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะการกำหนดนโยบาย กำกับดูแล และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนฯ รวมไปถึงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการกองทุน ป.ป.ช. ในการกลั่นกรองและอนุมัติเงินสนับสนุนตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช. มีความครอบคลุม รอบคอบ ตรงตามเป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>2) กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2.1) ปรับปรุงเงื่อนไขคุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ตามระเบียบ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยเปิดโอกาสให้ผู้แทนองค์กรภาคเอกชนที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์และเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สามารถสมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ในส่วนของกรรมการผู้แทนองค์กรภาคเอกชน เพื่อเป็นการเปิดโอกาสและเพิ่มทางเลือกในการคัดเลือก คนดี คนเก่ง คนมีความรู้ความสามารถให้เข้ามาเป็นคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. เพื่อช่วยขับเคลื่อน แก้ไข และพัฒนางานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีแนวทางการแก้ไขยกเลิกการจำกัดวุฒิการศึกษาขั้นต่ำหรือหากจำเป็นต้องกำหนดวุฒิการศึกษาขั้นต่ำก็ต้องเปิดช่องทางให้ผู้มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์และเป็นประโยชน์ในงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่มีคุณวุฒิไม่ถึงตามที่กำหนดให้สามารถเข้าสมัครรับการคัดเลือกเป็นคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้ด้วย</p> <p>2.2) ปรับปรุงบทลงโทษสำหรับผู้กระทำผิดสัญญาหรือข้อตกลงกับกองทุน ป.ป.ช. การแก้ไขหรือเพิ่มบทกำหนดโทษในประกาศคณะกรรมการกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้มีความรุนแรงและบังคับใช้อย่างจริงจังมากยิ่งขึ้น โดยมีแนวทางการกำหนดบทลงโทษตามระดับความรุนแรง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในกรณีสำหรับผู้ที่ได้รับอนุมัติสนับสนุนเงินจากคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. แล้วไม่มาทำสัญญาหรือความตกลงภายในกำหนดเวลาหรือมีหนังสือแจ้งขอยกเลิกการได้รับการสนับสนุนและมีการชี้แจงหรือส่งเอกสารที่แสดงเหตุผลอันสมควรและมีเหตุผลอันสมควรให้คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ยุติให้การสนับสนุนแต่ไม่เป็นการตัดสิทธิที่ผู้นั้นจะยื่นคำขอรับการสนับสนุนใหม่ - ในกรณีสำหรับผู้ที่ได้รับอนุมัติสนับสนุนเงินจากคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. แล้วไม่มาทำสัญญาหรือความตกลงภายในกำหนดเวลาหรือมีหนังสือแจ้งขอยกเลิกการได้รับการสนับสนุนและไม่มีการชี้แจงหรือส่งเอกสารที่แสดงเหตุผลอันสมควรหรือมีแต่ไม่มีเหตุผลอันสมควร



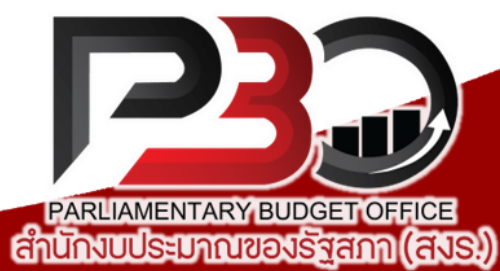
ประเด็น	ข้อสังเกต
	<p>ให้คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ยุติให้การสนับสนุนโครงการหรือกิจกรรมนั้นและให้ผู้เสนอโครงการหรือกิจกรรมถูกจำกัดสิทธิในการเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. เป็นระยะเวลาตามที่คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>- ในกรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ที่ได้รับการสนับสนุนมิได้นำเงินกองทุน ป.ป.ช. ไปใช้ในโครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุน หรือไม่ปฏิบัติตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการหรือกิจกรรมตามที่ได้รับการสนับสนุน และไม่มีพฤติการณ์ที่เชื่อได้ว่าการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมก่อให้เกิดความเสียหายแก่กองทุน ป.ป.ช. ให้หน่วยงานบริหารกองทุน ป.ป.ช. เสนอคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาสั่งชะลอการให้การสนับสนุนชั่วคราว หรือระงับการให้การสนับสนุน หรือยกเลิกโครงการหรือกิจกรรมดังกล่าว และแจ้งให้ผู้ได้รับการสนับสนุนชี้แจงข้อเท็จจริงภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง หากไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงหรือไม่ให้เหตุผลอันสมควรให้กองทุน ป.ป.ช. เรียกเงินคืนจากผู้ได้รับการสนับสนุนตามจำนวนที่ได้รับการสนับสนุนหรือตามที่คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. กำหนด พร้อมเงินค่าปรับตามจำนวนที่กำหนดในสัญญาหรือทำความตกลงไว้ และให้ผู้เสนอโครงการหรือกิจกรรมถูกจำกัดสิทธิในการเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. เป็นระยะเวลาตามที่คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>- ในกรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ที่ได้รับการสนับสนุนมิได้นำเงินกองทุน ป.ป.ช. ไปใช้ในโครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุน หรือไม่ปฏิบัติตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการหรือกิจกรรมตามที่ได้รับการสนับสนุน และมีพฤติการณ์ที่เชื่อได้ว่าการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมก่อให้เกิดความเสียหายแก่กองทุน ป.ป.ช. ให้หน่วยงานบริหารกองทุน ป.ป.ช. เสนอคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาสั่งชะลอการให้การสนับสนุนชั่วคราว หรือระงับการให้การสนับสนุน หรือยกเลิกโครงการหรือกิจกรรมดังกล่าว และแจ้งให้ผู้ได้รับการสนับสนุนชี้แจงข้อเท็จจริงภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง หากไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงหรือไม่ให้เหตุผลอันสมควรให้กองทุน ป.ป.ช. เรียกเงินคืนจากผู้ได้รับการสนับสนุนตามจำนวนที่ได้รับการสนับสนุนหรือตามที่คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. กำหนด พร้อมเงินค่าปรับตามจำนวนที่กำหนดในสัญญาหรือทำความตกลงไว้ และให้ผู้เสนอโครงการหรือกิจกรรมถูกจำกัดสิทธิในการเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. เป็นระยะเวลาตามที่คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. กำหนด และให้ดำเนินคดีกับผู้ได้รับการสนับสนุนตามกฎหมายต่อไปด้วย</p> <p>ทั้งนี้เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมตระหนักถึงผลการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ ป้องกันการเสียโอกาสสำหรับโครงการหรือกิจกรรมอื่นที่ไม่ได้รับเลือกอนุมัติเงินสนับสนุน และเพื่อเพิ่มความละเอียดรอบคอบในการพิจารณากลับกลองโครงการหรือกิจกรรมให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>3) การจัดสรรงบประมาณของกองทุน ป.ป.ช.</p> <p>ปรับปรุงแผนงานสำหรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุน ป.ป.ช. จากเดิมเป็นการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานการดำเนินการกิจพื้นฐานเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐเพียงแผนงานเดียว เป็นการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนของแผนย่อยของแผนแม่บทฯ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเป็นการจัดสรรงบประมาณและดำเนินงานตามแผนงานยุทธศาสตร์หรือแผนงานบูรณาการ ด้วยที่วัตถุประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดของกองทุนฯ สอดคล้องกับแผนแม่บทฯ และแผนย่อยของแผน</p>



ประเด็น	ข้อสังเกต
	<p>แม่บทฯ ดังกล่าว ซึ่งอาจจะช่วยเพิ่มบทบาทการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกองทุน ป.ป.ช. ให้มีความชัดเจนและสามารถวัดผลลัพธ์ได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น</p> <p>นอกจากการปรับปรุงแผนงานการจัดสรรงบประมาณดังกล่าวแล้ว การขอรับจัดสรรเงินงบประมาณตาม พรบ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของกองทุน ป.ป.ช. ควรมีส่วนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับงบประมาณตามโครงการหรือกิจกรรมที่ขอรับเงินสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. โดยต้องมีการวางแผนงบประมาณทั้งในระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว การขอรับจัดสรรเงินงบประมาณต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับ ความจำเป็นเร่งด่วน ผลลัพธ์ ผลกระทบ และผลการประเมินการทำงานที่ผ่านมาประกอบการพิจารณาขอรับจัดสรรงบประมาณตาม พรบ. เพื่อให้มั่นใจได้ว่างบประมาณจะถูกใช้ไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช. และที่สำคัญการอนุมัติเงินของกองทุน ป.ป.ช. เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต้องคำนึงถึงความซ้ำซ้อนของงบประมาณและความซ้ำซ้อนของโครงการหรือกิจกรรมที่อยู่ในภารกิจหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานอื่นด้วย</p> <p>4) การกำหนดตัวชี้วัด</p> <p>4.1) ขั้นตอนการกำหนดตัวชี้วัด นอกจากการกำหนดตัวชี้วัดเพียงคดีทุจริตและประพฤตินิชอบลดลงแล้วสามารถกำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องโดยตรงเพิ่มเติมได้อีก เพื่อความชัดเจนและใช้เป็นกรอบกำหนดทิศทางการดำเนินงาน อาทิ การกำหนดตัวชี้วัดสำหรับเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตเพิ่มเติม เช่น ร้อยละความสำเร็จของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตเพิ่มขึ้น ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบเพิ่มขึ้น เป็นต้น หรือการกำหนดตัวชี้วัดสำหรับเป้าหมายเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐปลอดการทุจริต เช่น หน่วยงานของรัฐเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ร้อยละ 100 และมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐสูงขึ้น โดยมีเป้าหมายให้ มีผลการประเมินร้อยละ 100 เป็นต้น และการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการ ที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. ต้องมีเป้าหมายเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ให้สูงขึ้นได้ เพื่อเพิ่มบทบาทการดำเนินงานของกองทุน ป.ป.ช. ให้มีส่วนช่วยยกระดับและสนับสนุนความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบระดับต่าง ๆ ของประเทศ</p> <p>4.2) ขั้นตอนการกำหนดวิธีการที่ใช้ในการวัดผลตามตัวชี้วัด นอกจากการวัดผลตัวชี้วัดด้วยวิธีการใช้เครื่องมือประเภทแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสำรวจ และการประเมินความพึงพอใจ ซึ่งวิธีการดังกล่าวมาข้างต้นเป็นวิธีการเก็บข้อมูลในรูปแบบระหว่างและภายหลังการจัดโครงการหรือกิจกรรมแล้ว ผู้ศึกษาจึงมีข้อเสนอแนะให้ใช้วิธีการเก็บข้อมูลโดยการใช้เครื่องมือประเภทแบบทดสอบ ซึ่งจะเป็นการประเมินผลในรูปแบบก่อนและภายหลังการจัดโครงการหรือกิจกรรม</p> <p>ดังนั้น กองทุน ป.ป.ช. จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับแผนในระดับชาติมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเครื่องมือการเก็บข้อมูลในรูปแบบใหม่ อาทิ แบบทดสอบ ซึ่งเป็นการทดสอบความรู้ก่อนและภายหลังของผู้ที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมมาใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อนำไปประเมินผลการจัดโครงการหรือกิจกรรม</p>



ประเด็น	ข้อสังเกต
	<p>5) หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช.</p> <p>กองทุน ป.ป.ช. ควรพิจารณาทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนตามวัตถุประสงค์ของกองทุนใหม่ โดยมีหลักการว่า “ทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงแหล่งทุนเพื่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้อย่างสะดวก เสมอภาค เป็นธรรมและเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ” โดยเฉพาะการขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. ตามวัตถุประสงค์ที่ 1 และตามวัตถุประสงค์ที่ 4 ไม่ว่าจะเป็นโครงการหรือกิจกรรมในรูปแบบการจัดอบรมสัมมนาให้ความรู้ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์การป้องกันการทุจริต โดยมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อสร้างการตระหนักรู้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันและช่วยกันติดตาม ตรวจสอบ แจ้งเบาะแส ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกภาคส่วนและมีกลุ่มเป้าหมายครอบคลุมทุกกลุ่มวัยของสังคม</p> <p>6) การพัฒนากระบวนการพิจารณาอนุมัติโครงการ</p> <p>ควรมีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการที่ขอรับการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุน ป.ป.ช. โดยการพิจารณาตามตัวชี้วัด ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ประโยชน์ของโครงการ ผลกระทบ ความคุ้มค่า ความสอดคล้องเชิงนโยบาย และที่สำคัญคือเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้จริงภายใต้กรอบระยะเวลาและทรัพยากรที่กำหนด ดังนั้น ผู้ที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน ป.ป.ช. จะต้องจัดทำรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมโดยแสดงข้อมูลดังกล่าวข้างต้นกับคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. หรือคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. มอบหมายเพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการหรือกิจกรรม นอกจากการพิจารณาจากแผนการดำเนินงานที่แสดงรายละเอียดดังกล่าวแล้ว การพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการหรือกิจกรรมจะต้องคำนึงถึงผลการประเมินโครงการหรือกิจกรรมที่ผ่านมา แผนและผลสัมฤทธิ์ในระยะยาว ซึ่งเป็นอีกหนึ่งแนวทางสำคัญที่จะช่วยเพิ่มความต่อเนื่องในการจัดโครงการหรือกิจกรรมและการวางแผนการใช้งบประมาณในอนาคต ลดความเสี่ยงด้านงบประมาณที่อาจจะเกิดขึ้น และช่วยแก้ไขปัญหาส่วนต่างระหว่างงบประมาณ รวมถึงช่วยให้การติดตามและประเมินผลสถานะของโครงการหรือกิจกรรมมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อนโยบายและแผนในระดับชาติได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>7) การติดตามและประเมินผล</p> <p>นอกจากผู้ที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมแล้ว กองทุน ป.ป.ช. ควรเปิดโอกาสและอำนวยความสะดวกให้หน่วยงานภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ดำเนินโครงการมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการร่วมด้วยแม้ว่าจะไม่ได้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมก็ตาม โดยแยกการประเมินออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) ผู้เข้าร่วมกิจกรรม และ 2) ผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เปิดกว้างมากยิ่งขึ้น โดยการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุน ป.ป.ช. ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ตลอดจนสอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 21 ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเกิดผลลัพธ์ในการช่วยยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) และต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษสำหรับโครงการหรือกิจกรรมสำคัญตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช. ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ทั้งนี้การติดตาม รายงาน และประเมินผลต้องคำนึงถึงเงื่อนไขของสัญญา สถานที่ และระยะเวลาในการจัดกิจกรรมของแต่ละโครงการด้วย</p>



สำนักงานงบประมาณของรัฐบาล
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
www.parliament.go.th/pbo
โทรศัพท์ 0 2242 5900 ต่อ 7420

PBO วิเคราะห์งบประมาณอย่างมืออาชีพ เป็นกลาง และสร้างสรรค์